



V Международная научная конференция

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Часть I



Москва

УДК 330  
ББК 65  
А43

Главный редактор: *И. Г. Ахметов*

Редакционная коллегия сборника:

*М. Н. Ахметова, Ю. В. Иванова, А. В. Каленский, В. А. Куташов, К. С. Лактионов,  
Н. М. Сараева, Т. К. Абдрасилов, О. А. Авдеюк, О. Т. Айдаров, Т. И. Алиева, В. В. Ахметова,  
В. С. Брезгин, О. Е. Данилов, А. В. Дёмин, К. В. Дядюн, К. В. Желнова, Т. П. Жуйкова, Х. О. Жураев,  
М. А. Игнатова, К. К. Калдыбай, А. А. Кенесов, В. В. Коварда, М. Г. Комогорцев, А. В. Котляров,  
В. М. Кузьмина, С. А. Кучерявенко, Е. В. Лескова, И. А. Макеева, Т. В. Матроскина, Е. В. Матвиенко,  
М. С. Матусевич, У. А. Мусаева, М. О. Насимов, Б. Ж. Паридинова, Г. Б. Прончев, А. М. Семахин,  
А. Э. Сенцов, Н. С. Сенюшкин, Е. И. Титова, И. Г. Ткаченко, С. Ф. Фозилов, А. С. Яхина, С. Н. Ячинова*

Руководитель редакционного отдела: *Г. А. Кайнова*

Ответственные редакторы: *Е. И. Осянина, Л. Н. Вейса*

Международный редакционный совет:

*З. Г. Айрян (Армения), П. Л. Арошидзе (Грузия), З. В. Атаев (Россия),  
К. М. Ахмеденов (Казахстан), Б. Б. Бидова (Россия), В. В. Борисов (Украина),  
Г. Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан),  
А. М. Данилов (Россия), А. А. Демидов (Россия), З. Р. Досманбетова (Казахстан),  
А. М. Ешиев (Кыргызстан), С. П. Жолдошев (Кыргызстан), Н. С. Игисинов (Казахстан),  
К. Б. Кадыров (Узбекистан), И. Б. Кайгородов (Бразилия), А. В. Каленский (Россия),  
О. А. Козырева (Россия), Е. П. Колпак (Россия), К. И. Курпаяниди (Узбекистан),  
В. А. Куташов (Россия), Лю Цзюань (Китай), Л. В. Малес (Украина), М. А. Нагервадзе (Грузия),  
Ф. А. Нурмамедли (Азербайджан), Н. Я. Прокопьев (Россия), М. А. Прокофьева (Казахстан),  
Р. Ю. Рахматуллин (Россия), М. Б. Ребезов (Россия), Ю. Г. Сорока (Украина), Г. Н. Узаков  
(Узбекистан), Н. Х. Хоналиев (Таджикистан), А. Хоссейни (Иран), А. К. Шарипов (Казахстан)*

**А43 Актуальные вопросы экономики и управления** : материалы V Междунар. науч. конф.  
(г. Москва, июнь 2017 г.). — Москва : Издательский дом «Буки-Веди», 2017. — iv, 82 с.

ISBN 978-5-4465-0937-9

В сборнике представлены материалы V Международной научной конференции «Актуальные вопросы экономики и управления».

Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей, а также для широкого круга читателей.

УДК 330  
ББК 65

ISBN 978-5-4465-0937-9

© Оформление.  
ООО «Издательство Молодой ученый», 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

**Волкова И.О.**

Содержание экономической категории «инвестиционная привлекательность» ..... 1

## ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

**Процюк П.В.**

Полемика о финансовой системе в трудах британских экономистов XVII века ..... 4

## ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

**Михайлов А.В.**

Статистический анализ уровня заболеваемости наркоманией в России ..... 7

**Уразбахтин Ю.Г.**Особенности обеспечения денежным довольствием военнослужащих через  
Единый расчетный центр Министерства обороны РФ ..... 9

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И РОСТ

**Бияк Л.Л., Ненуженко С.А.**

Роль проектного управления в реализации приоритетных государственных проектов ..... 12

**Клевцов С.М., Тевяшова А.С.**Зависимость уровня экспорта отечественной продукции от объема промышленного производства  
на основании применения корреляционного анализа ..... 15**Савенкова И.В., Коломиец К.Л., Молчанова А.О., Бутенко Л.Н.**

Конъюнктурное исследование российского рынка мяса и мясопродуктов ..... 18

## ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВОМ СТРАНЫ

**Гадршина Ю.А.**Статистическое изучение задолженности по налоговым платежам и сборам в консолидированный  
бюджет РФ ..... 24**Мухарамова Л.Ф.**

Факторный анализ валового внутреннего продукта РФ ..... 26

**Петров М.Н.**

Отличительные черты современных проектов в ракетно-космической отрасли ..... 28

**Пинаевская М.В.**Общественное участие в бюджетном процессе Санкт-Петербурга на примере проекта  
«Твой бюджет» ..... 34**Шермецинский А.С.**

Статистическое изучение уровня инвестиций в российскую экономику ..... 37

## ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

**Кукленко А.А., Палей Т.Ф.**

Особенности применения подхода «Университет третьего поколения» в России ..... 40

**Некипелова А.Д.**

Инновационный потенциал как основа развития химической отрасли России ..... 44

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

**Крапоница Ю.Э.**

Инвестиционная привлекательность России сегодня: точка зрения иностранных инвесторов ..... 47

**Попов А.Б.**

Проблемы и перспективы создания Мирового финансового центра в России ..... 51

## ФИНАНСЫ, ДЕНЬГИ И КРЕДИТ

**Ватаман И.В., Жукова Е.С., Толмачева И.В., Баранова Н.И., Гросул Н.С.**

Финансовые риски: сущность, виды, практические аспекты ..... 53

**Ломовцева Н.Н., Осипов А.П.**

Этапы развития межбюджетных отношений в Российской Федерации ..... 56

**Осипова К.А.**

Статистический анализ уровня прибыли кредитных организаций РФ ..... 60

**Силутина С.И.**

Теоретические аспекты исследования сущности внутреннего финансового контроля ..... 62

**Соболь М.С., Быкова А.В.**

Исследование функции ликвидности банковского сектора РФ под воздействием внешнеэкономических эффектов в 2014–2017 гг. .... 65

**Шумейко А.А.**

Статистический анализ развития ипотечного кредитования в России. .... 68

## УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ

**Еремина Е.С.**

Сравнение отчета о финансовых результатах ПАО «Аэрофлот» и «Virgin Australia» ..... 73

**Ермолаев К.С.**

Финансовый мониторинг как вид финансового контроля ..... 76

**Шевелева Е.В., Турганова А.Т.**

Особенности системы внутреннего контроля в сельскохозяйственных организациях ..... 78



# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

## Содержание экономической категории «инвестиционная привлекательность»

Волкова Илона Олеговна, студент

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (г. Калининград)

*В статье раскрыто содержание экономической категории «инвестиционная привлекательность» на основе наиболее распространенных подходов российских и зарубежных ученых — определение инвестиционной привлекательности как обобщенного термина, характеризующего финансовое состояние предприятия, как метода эффективного использования имущества, а также как условия инвестиционных вложений в предприятие. Уделено внимание и разграничению таких понятий, как инвестиционная привлекательность и инвестиционный потенциал.*

**Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционный анализ

Экономическая категория «инвестиционная привлекательность» представляет собой обобщающую оценку недостатков и преимуществ инвестирования в ту или иную сферу деятельности. Так как привлечение инвестиций имеет решающую роль в экономическом развитии страны, от наличия инвестиций зависит развитие и конкретных отраслей, а также предприятий. Понятие инвестиционной привлекательности нашло обширное применение в отношении к отдельным проектам, предприятиям, странам, регионам.

В экономической литературе накоплено огромное количество трудов зарубежных и отечественных ученых, которые посвящены экономической категории «инвестиционная привлекательность». Хотелось бы сделать акцент на том, что к определению инвестиционной привлекательности не выработано единого подхода, но несмотря на то, что подходы могут отличаться, каждое определение дополняет другое.

В качестве примера можно привести определение М. Н. Крейниной: инвестиционная привлекательность зависит от всех показателей, которые характеризуют финансовое состояние и влияют на доходность капитала, курс акций предприятия и уровень дивидендов [1, с. 128].

Если же опираться на мнение Э. И. Крылова, В. М. Власовой и М. Е. Егоровой, то «инвестиционная привлекательность» — это «экономическая категория, характеризующаяся эффективностью использования имущества предприятия, его платежеспособностью, устойчивостью финансового состояния, его способностью к саморазвитию на базе повышения доходности капитала, технико-экономического уровня производства, качества и конкурентоспособности продукции... Однако, сузив проблему, по мнению исследователей, инвестиционная привлекательность формируется благодаря конкурентоспособности продукции, клиентоориентированности предприятия, выражающейся в наиболее полном удовлетворении запросов потребителей.

Немаловажное значение для усиления инвестиционной привлекательности имеет уровень инновационной деятельности в рамках стратегического развития предприятия» [2, с. 105].

Л. С. Валинурова определяет инвестиционную привлекательность как «совокупность объективных признаков, свойств, средств и возможностей, обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции» [3, с. 24].

Инвестиционную привлекательность предприятия можно представить также как целесообразность вложения в него свободных финансовых ресурсов [4, с. 74].

Т. Н. Матвеев имеет в какой-то степени схожее мнение с приведенными выше, а именно: «Инвестиционная привлекательность — комплексный показатель, характеризующий целесообразность инвестирования средств в данное предприятие» [5].

Что же касается подходов к определению инвестиционной привлекательности в научной литературе зарубежными учеными, то Шарп У., Александер Г. и Бейли Дж. рассматривают инвестиционную привлекательность предприятия как выражение доходности ценных бумаг [6, с. 29].

Следующим примером может служить мнение Роберта С. Хиггинза, согласно которому инвестиционная привлекательность является представлением о потенциально возможной доходности объекта инвестирования [7, с. 112]. Боди Э., Маркус А., Кейн А. сделали вывод о том, что рассматриваемый термин показывает, насколько данный объект инвестирования имеет достаточную привлекательность для потенциальных инвесторов. Также они говорят о том, что инвестиционная привлекательность прямо связана с ожидаемой доходностью вложений [8, с. 84].

Хотелось бы отметить, что подходы к определению инвестиционной привлекательности, представленные выше, не являются единственными, но, по нашему мнению, будет целесообразно объединить и классифицировать полученные

интерпретации подходов к определению термина по следующим признакам:

- определение инвестиционной привлекательности как обобщенного термина, характеризующего финансовое состояние предприятия;
- определение инвестиционной привлекательности как метода эффективного использования имущества;
- определение инвестиционной привлекательности как условия вложений в предприятие (рис. 1).



Рис. 1. Подходы к определению инвестиционной привлекательности

Что касается определения инвестиционной привлекательности как обобщенного термина, характеризующего финансовое состояние предприятия, то к нему можно отнести мнения таких ученых, как М. Н. Крейнина, Э. И. Крылов, В. М. Власова, М. Е. Егорова и др. Они характеризуют данный экономический термин как обобщенное определение, которое объединяет в себе такие показатели, как платежеспособность предприятия, его способность к саморазвитию, качества и конкурентоспособности его продукции и др.

Вторым классифицирующим признаком является определение инвестиционной привлекательности как метода эффективного использования имущества предприятия. В качестве главного данный признак учитывают В. В. Бочаров и зарубежные авторы — Шарп У., Александер Г., Бейли Дж., Хиггинз Роберт С., Боди Э., Маркус А., Кейн А. Все они определяют инвестиционную привлекательность как «представление о потенциально возможной доходности объекта инвестирования».

Третий же признак, определяющий инвестиционную привлекательность как условие вложений в предприятие, считают главным Л. С. Валинурова, Н. А. Русак, В. А. Русак, Т. Н. Матвеев, И. А. Бланк, В. И. Машкин и ряд других. Вышеперечисленные авторы понимают данное экономическое понятие как показатель, определяющий целесообразность вложений в то или иное предприятие.

Рассматривая понятие инвестиционной привлекательности, необходимо уделить особое внимание таким терминам, как «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный климат». На первый взгляд, эти понятия могут показаться одинаковыми по определению. Именно поэтому стоит их тщательно разграничить.

В целом, инвестиционная деятельность в настоящее время является одной из главных проблем современного этапа развития экономической системы, в том числе экономической системы Российской Федерации. Именно поэтому и возникает необходимость точного изучения

инвестиционных категорий «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный климат».

Понятия инвестиционного потенциала, инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности при экономическом анализе стоит различать. Инвестиционный потенциал определяет именно ресурсные возможности инвестиционной деятельности, использование которых, в свою очередь, зависит от инвестиционной привлекательности анализируемого объекта и, конечно же, инвестиционного климата, который определяет именно условия, темпы и факторы инвестиционной деятельности [9, с. 37].

Обратимся подробнее к понятию «инвестиционный потенциал». Большинство авторов считает, что его необходимо рассматривать с нескольких сторон, в соответствии с чем выделяются четыре подхода, представленные на рисунке 2.

Ресурсный подход предполагает учет всех ресурсов, которые могут быть использованы в инвестиционной деятельности в целом. Он имеет самое широкое распространение из всех вышеперечисленных подходов, однако он имеет и недостатки, которые заключаются в непонимании того, какие именно ресурсы необходимо использовать для определения инвестиционного потенциала.

Многие специалисты отмечают, что авторы трактовок об инвестиционном потенциале значительно сужают это понятие, вплоть до внутренних ресурсов хозяйствующих субъектов. Имеет большое значение тот факт, что инвестиционный потенциал необходимо рассматривать не только со стороны внутренних компонентов, но и со стороны внешних факторов, причем желательно их использовать в целостности.

Возвращаясь к сравнению основных подходов к определению инвестиционной привлекательности российских и зарубежных ученых, хотелось бы отметить следующее: большая часть исследователей все-таки склоняется к тому, что термин «инвестиционная привлекательность» является

самостоятельной категорией, которая включает в себе все основные показатели инвестиционных возможностей

предприятия, территории или страны, отражающих именно результативное применение вложенных средств.

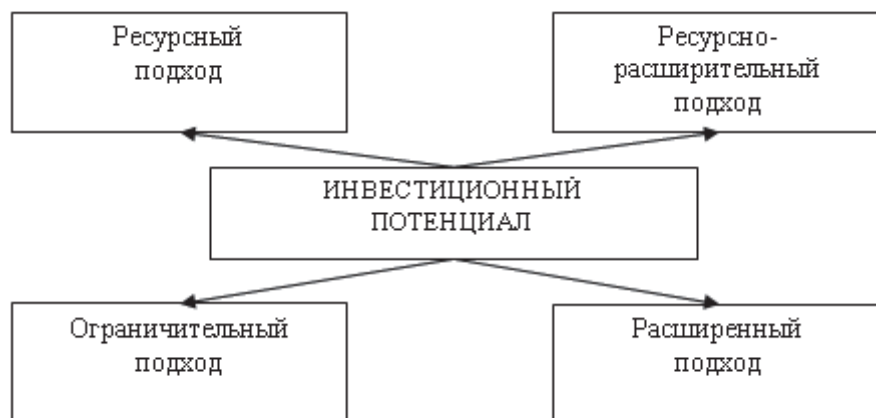


Рис. 2. Основные подходы к определению инвестиционного потенциала

Рассматривая разнообразные точки зрения на определение инвестиционной привлекательности, можно сделать вывод о том, что она имеет свойство объединять в себе хозяйствующие субъекты, которые имеют отношение к инвестированию. Однако одновременно делается акцент на обобщенном определении данной экономической категории.

При совмещении различных толкований изучаемого термина именно по экономическому содержанию возникает определенная неоднозначность, что уже было отмечено ранее. Данная неоднозначность может быть обусловлена тем, что все экономические процессы проходят в разных экономических системах с разным инвестиционным потенциалом.

#### Литература:

1. Крейнина М. Н. Финансовый менеджмент. — М.: Дело и Сервис, 2009. — 288 с.
2. Крылов Э. И., Власова В. М., Егорова М. Г. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия. — М.: Финансы и статистика, 2003. — 191 с.
3. Валинурова Л. С., Казакова О. Б. Управление инвестиционной деятельностью. — М.: КНОРУС, 2005. — 384 с.
4. Дупленко Н. Г. Проблемы оценки потенциала развития предпринимательства в муниципальных образованиях региона / В сборнике: Современное состояние и приоритетные направления развития экономики Материалы Международной заочной научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. 2014. С. 71–75.
5. Матвеев Т. Н. Оценка инвестиционной привлекательности предприятия // Труды МГТА: электронный журнал. 2017. URL: [http://e-magazine.meli.ru/vipusk\\_19/262\\_v19\\_Matveev.doc](http://e-magazine.meli.ru/vipusk_19/262_v19_Matveev.doc) (дата обращения: 17.02.2017)
6. Шарп У., Александер Г., Бейли Дж. Инвестиции. — М.: Инфра-М, 2009. — 1028 с.
7. Хиггинз Р. С. Финансовый менеджмент. Управление капиталом и инвестициями. — М.: Вильямс, 2013. — 846 с.
8. Боди Э., Маркус А., Кейн А. Инвестиции. — Олимп-Бизнес, 2013. — 624 с.
9. Дупленко Н. Г. Развитие представлений о сущности и свойствах экономических процессов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2014. — № 2 (62). — С. 37.

# ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

## Полемика о финансовой системе в трудах британских экономистов XVII века

Процюк Павел Владимирович, магистрант

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

В течение XVII в. в трактатах английских экономистов шла активная дискуссия, посвященная функционированию финансовой системы. В это время появилось не только большое количество различных брошюр, записей и рецептов, посвященных ведению финансовой деятельности, но также сложилось традиционное представление о идеях реализации финансовой доктрины.

Целью данной статьи является выявление основного круга проблем, которые экономисты XVII в. в своих трактатах ставили перед финансовой отраслью, а также пути их решения. Также важным будет показать, как в процессе полемики в течение XVII в. экономические идеи наслаивались друг на друга, создавая единый дискурс британских авторов, посвященный финансовой сфере.

Подбор источников в данной статье, базируется на следующих основаниях. Во-первых, чтобы пронаблюдать развитие дискурса по данной теме в ретроспективе, были выбраны тексты начала, середина и конца XVII в. Во-вторых, если обратиться к биографии авторов, трактаты которых я исследовал, то можно заметить, что каждый из них связан с предыдущим и оказал влияние на последующего. Это дает нам возможность пронаблюдать, как изменялась интеллектуальная мысль, посвященная вопросам финансирования, в Британии XVII в., как смещался акцент с одних процессов на другие. Наконец, при подборе источников, я встал на позиции представителей «школы нового историзма». Это исследовательское направление, которое зародилось в США в 1980-х годах, основателем которого можно считать Стивена Гринблатта. С. Гринблатт при историческом исследовании предлагал анализировать текст, внимательно присматриваясь ко всем информационным потокам, которые проходили сквозь него: жизнедеятельность и мировоззрение автора, исторические реалии, в которых текст был создан. Таким образом, чтобы составить историческую интерпретацию любой эпохи и событий, которая представлена в виде текстов, нам совсем не обязательно изучать их все. Ведь они в равной мере базируются на тогдашнем дискурсе, а значит нам достаточно выделить труды наиболее важных (великих) авторов, чтобы создать модель теоретических представлений о финансовой системе в британских интеллектуальных кругах XVII в. [9, с. 1].

В финансовой системе, которую анализировали британские авторы XVII в., мы выделим две составляющие:

деньги и ценные бумаги. Деньги — это абстрактный универсальный товар, который служит мерой для различных товаров. В XVII в., как и в средние века, в Европе роль денег выполняли драгоценные металлы: золото и серебро. Металлические деньги довольно дорого стоили, а потому в первую очередь применялись в крупных финансовых операциях, налогообложении и во внешней торговле. Металлические деньги были удобным вариантом мировых денег, которые использовались в международной торговле. Иностранное золото и серебро в виде монет и слитков легко переплавлялось в денежные знаки нужной массы для нужд государства [4, с. 184].

Что касается ценных бумаг, то, в широком смысле, их можно определить, как любые записи на физическом носителе, связанные с экономической деятельностью. Ценной бумагой в Британии XVII в. были акции торговых компаний, владелец которых имел право на управление и получение прибыли от экономической деятельности, пропорционально количеству принадлежащих ему ценных бумаг. Также важным видом ценных бумаг были кредитные договоры, которые регулировали долговые обязательства между владельцами земли, денежных средств и заемщиками. Как и металлические деньги, ценные бумаги применялись при крупных экономических операциях [7, с. 467].

При этом большую часть английской экономики XVII в. составлял аграрный сектор, который функционировал во многом на основе бартера. Таким образом, получалось, что британская экономика в XVII в. еще не являлась полностью капиталистической, но уже была многоукладной [7, с. 388]. Сфера финансов начала XVII в. была уделом сравнительно небольшой и пестрой группы населения, которая пропагандировала свои финансовые проекты через публикацию разного рода трактатов.

Наиболее фундаментальной работой, написанной в начале XVII в. (издана в конце XVII в.), является трактат директора Британской Ост-индской компании Т. Мана (1571–1641). В данном трактате автор предлагает широкое внедрение металлических денег в экономические операции, таких как: ростовщичество, заработная плата, внешняя торговля. Т. Ман не отказывается от природной ценности благородных металлов. Однако, при этом автор указывает, что рост цен в XVI в. наглядно показал — функция металлических денег, как естественного сокровища, относительно



и зависит от количества золота и серебра в экономической системе. В то время как их функция универсального эталона позволит связать воедино все сферы экономики, без необходимости административного регулирования. Чтобы металлические деньги могли быть доступны широким массам населения, Т. Ман считает необходимым понизить количество ценных металлов в монете, взамен сделав больше монет меньшим номиналом. Иначе говоря, Т. Ман предложил сделать монеты ценными бумагами (акциями), которые бы составляли требуемый процент от всего количества серебра в стране. По его мнению, хотя это и пагубно скажется на благосостояние отдельных людей, это никак не повлияет на экономическое благополучие государства в целом [3, с. 27].

Однако, в английской интеллектуальной среде существовала и другая точка зрения на функционирование финансовой системы. В 1650 году английский юрист У. Поттер публикует трактат «The key of wealth, or a new way for Improving of trade». В своей работе Поттер выступает с критикой финансовой системы, основанной на ценных металлах. Однако, по сути, его работа развивает теорию денег Т. Мана. Например, в своих представлениях о функционировании денег, У. Поттер также, как и предыдущий автор отталкивается от роста цен XVI в., показывая, что ценность денег зависит от количества ценных металлов в торговой системе. Однако, новым является тезис о том, в европейском обществе ценные металлы обладают больше сакральной, чем реальной ценностью, поэтому «слепая вера в серебро создает препятствия для процветания Англии», хотя У. Поттер, как и Т. Ман, стремится ликвидировать функцию самостоятельной стоимости денег [8, с. 270].

«Ключом» к созданию правильной финансовой системы У. Поттер считает создание бумажных денег. По мысли автора, во-первых, бумага является более распространенным веществом, чем металл, а это значит, что наполнить деньгами можно финансовую систему абсолютно любого объема, при этом денежные знаки будут доступны каждому. Во-вторых, рассуждая о тезисе Т. Мана (уменьшение веса монеты и изменение номинала монеты по сути являются одинаковыми процессами) У. Поттер пишет, что бумажные деньги позволяют избежать убытков от порчи монеты, поскольку ценность таких денег будет зависеть исключительно от номинала. И, наконец, главное положение У. Поттера состоит в том, что бумажные финансы позволят увеличить скорость денежного оборота в финансовой системе Британии [2, с. 65]. Его доводы строятся на том факте, что бумажные деньги, в отличие от металлических, не обладают естественной стоимостью. Таким образом, бумажные деньги в финансовой системе используются исключительно по назначению — как средство платежа, т.е. совершенно не будут покидать рынок и приносить убыток. Регулирование и эмиссию бумажных денег должен осуществлять специальный государственный орган — Госбанк. В итоге, в своей работе У. Поттер пытается совершить отход

от традиционной точки зрения на естественную ценность металлических денег, начатой еще Т. Маном. Предлагая проект замены металлов бумажными деньгами, У. Поттер не до конца последователен в изложении, не рассматривая в своем трактате, использование бумажных финансов при ведении внешней торговли.

Позднее изложенные выше взгляды У. Поттера были транслированы шотландским банкиром Дж. Лоу, который прославился своей знаменитой финансовой системой, принципы которой он изложил в работе «Money and trade» (1705). Основные идеи Дж. Лоу, посвященные финансовой системе, являются калькой с трактата У. Поттера: неметаллические деньги, государственная финансовая система, являющаяся универсальной связкой всех экономических отраслей [5, с. 215].

Дж. Лоу решает проблему ведения внешней торговли государством с неметаллической финансовой системой. Он выдвигает идею смешанных финансов. В центре данной системы находится государственный банк, который концентрирует капиталы в виде драгоценных металлов. Этот металлический капитал формирует стоимость бумажных денег. На основании этого положения Дж. Лоу выдвигает оригинальную идею о том, что деньги — это не только средство обмена, но и условные кредитные единицы, номинал которых можно сделать в несколько раз больше стоимости ценных металлов. Дж. Лоу указывает, что эти бумажные деньги ничем не обеспечены, поэтому в процессе экономической деятельности по сути будут работать в кредит. Однако при условии не единовременной, а последовательной выплаты за банкноты металлических денег, долговые обязательства не будут обременительны для Госбанка, в то время, как такие действия создадут практически ничем не ограниченную возможность создания денежных средств, что в свою очередь приведет к колоссальному развитию экономики [1, с. 188]. Таким образом, в трактате Дж. Лоу деньги выступают как средство обмена, форма дохода, а также как государственные кредитные ценные бумаги. Дж. Лоу проводит интеграцию таких экономических явлений как металлические, бумажные деньги и ценные бумаги.

На основании анализа экономических трактатов можно выделить два основных направления полемики, посвященной финансовой отрасли XVII в. Первое строится вокруг способов повышения эффективности экономики за счет увеличения скорости оборота финансов. Второе направление полемики — создание государственной финансовой системы, которая бы связала в единый комплекс территории с различным хозяйственным укладом.

Английские экономисты пришли к выводу, что причина низкого обращения металлических денег заключается в естественном свойстве внутренней ценности металла, которое мешает исполнению основной функции денег — средство обмена. Было представлено два способа решения данной проблемы: снижение количества ценного металла в монете или отход от металлизма. Если

говорить о рецептах создания финансовой системы, которая бы пронизала все сферы экономики, то здесь курс был взят на универсальную, массовую и централизованную финансовую систему. Денежные знаки должны быть единообразными, доступными по цене широким слоям населения, а также контролируемые властными структурами. Для комплексного решения поставленных задач, мыслителями XVII в. была разработана финансовая система, основанная на дешевых бумажных деньгах, функционирование которых находилось бы под контролем государства, через структуру Госбанка.

Уже в начале XVIII в. века она была реализована на практике. Данная система, как и предполагалось в рамках полемики о финансах XVII в. стала универсальной, массовой и централизованной («Система Лоу»). Однако наряду с позитивными явлениями с точки зрения старого дискурса, выявились и новые негативные тенденции (неограниченная эмиссия, тотальный государственный контроль над денежными потоками), которые стали источниками для нового витка полемики вокруг функционирования финансовой сферы.

#### *Литература:*

1. Law J. Money and Trade. — Glasgow: R. & A. Foully, 1750. — 226 p.
2. William Potter. The Key of Wealth. — R. A. and are to be sold by G. Calvert, 1650. — 84 p.
3. Ман Т. Богатство Англии во внешней торговле. — Л.: Соцэкгиз, 1935. — 32 с.
4. Mackay Ch. Extraordinary Popular Delusions and the Madness of Crowds. — London: Office of the national library, 2003. — 332 p.
5. Murphy A. John Law. Economic Theorist and Policy-maker. — Oxford: Clarendon press, 1997. — 391 p.
6. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Т. 1. — М.: Прогресс, 1986. — 623 с.
7. Шумпетер Й. История экономического анализа/пер. с англ. под ред. В. С. Автономова. Т. 1. — СПб.: 2001, Экономическая школа. — 552 с.
8. Новый историзм: русская версия. Журнальный зал. <http://magazines.russ.ru/nlo/2001/47/edkin.html>

# ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

## Статистический анализ уровня заболеваемости наркоманией в России

Михайлов Алексей Владимирович, студент

Оренбургский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

*В данной статье было проведено исследование зависимости показателя уровня наркоманий по Российской Федерации посредством корреляционно-регрессионного анализа.*

**Ключевые слова:** наркомания, уровень заболеваемости, корреляционно-регрессионный анализ

Под наркоманией с медицинской точки зрения понимается совокупность болезней, проявляющихся влечением к постоянному приему в возрастающих количествах наркотических лекарственных средств и наркотических веществ вследствие стойкой психической и физической зависимости от них. Зачастую наркомания приводит к расстройствам психики и нарушениям функций внутренних органов. К основным социально-экономическим факторам, сподвигающим к развитию наркомании можно отнести бедность, безработность, уровень здравоохранения, преступность.

Особое внимание к проблеме наркомании во всем мире и в России в частности обуславливается разрушением экономических, социальных и культурных основ общества, ее глобальной угрозой здоровью населения страны и национальной безопасности.

Уровень заболеваемости наркоманией — медико-статистический показатель, определяющий количество заболеваний наркоманией, зарегистрированных в течение года, рассчитывающийся на 1000 человек населения [1].

В целях определения динамики уровня заболеваемости наркоманией был построен динамический ряд (рис. 1).

На основании визуального анализа рисунка можно сделать вывод о том, что уровень заболеваемости наркоманией имел тенденцию к росту в периоды 2005–2007 и 2013–2014 годов, а в периоды 2007–2013 и 2014–2015 годов наблюдалась тенденция к снижению показателя.

С целью выявления закономерности причинно-следственных связей проблемы данной темы был осуществлен корреляционно-регрессионный анализ.

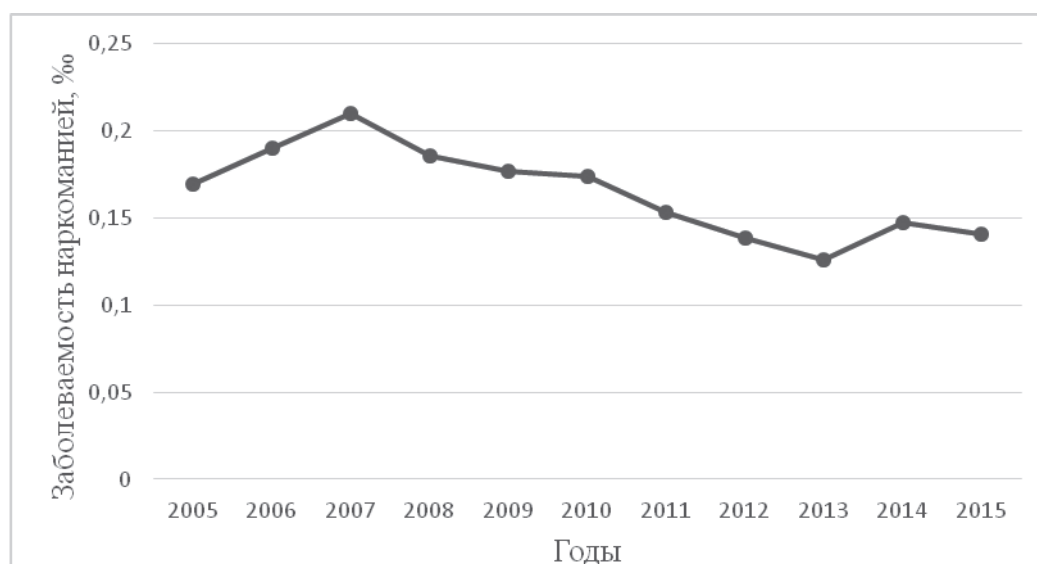


Рис. 1. Динамика уровня заболеваемости наркоманией в России

Использование корреляционного метода позволяет выявить тесноту связи между результативным и множеством факторных признаков [2].

За результативный признак (Y) была взята численность больных наркоманией, взятых под диспансерное

наблюдение с впервые в жизни установленным диагнозом за период 2005–2015 гг., по отношению к общему населению страны на 1 тыс. человек, ‰. Расчёт Росстата данного показателя осуществлялся по данным Минздрава России.

В качестве факторных признаков были взяты:

X1 — численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума к общей численности населения, %;

X2 — коэффициент преступности на 1 тыс. человек населения, ‰;

X3 — обеспеченность врачами на 1 тыс. человек населения, ‰;

X4 — уровень безработицы по РФ, %.

В результате построения корреляционной модели была получена матрица парных коэффициентов корреляции (табл. 1).

Таблица 1. Матрица парных коэффициентов корреляции

	Y	X1	X2	X3	X4
Y	1				
X1	0,512922966	1			
X2	<b>0,866863161</b>	0,775709826	1		
X3	0,236801248	-0,289939858	-0,008896834	1	
X4	0,515126314	0,514828832	0,527416231	0,295448923	1

Опираясь на полученные данные из таблицы можно сделать выводы о тесноте связи между результативным и факторными признаками. Таким образом, следуя рекомендации об обращении внимания на те факторные признаки, значение коэффициентов которых выше 0,6 по модулю, в регрессионную модель можно включить фактор X2 [3].

Таким образом, из всех использованных факторов был взят X2.

По данным линейной регрессионной модели было составлено уравнение регрессии:

$$Y = 0,0632 + 0,0051X_2 \quad (1)$$

Множественный R	0,866863161	Регрессионная статистика							
R-квадрат	0,75145174								
Нормированный R-квадрат	0,723835266								
Стандартная ошибка	0,013448622								
Наблюдения	11								
	df	SS	MS	F	Значимость F	Дисперсионный анализ			
Регрессия	1	0,004921398	0,004921398	27,210272	0,00055188				
Остаток	9	0,001627789	0,000180865						
Итого	10	0,006549187							
	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%	
Y-пересечение	0,063190157	0,019891314	3,176771469	0,011243	0,01819288	0,10818743	0,01819288	0,108187435	
Переменная X 1	0,005114269	0,000980431	5,216346572	0,0005519	0,00289638	0,00733216	0,00289638	0,007332159	

Рис. 2 Регрессионная статистика

На основе полученного уравнения можно сделать вывод о том, что с увеличением уровня преступности на 1 ‰ уровень заболеваемости наркоманией будет увеличиваться на 0,0051 ‰.

С целью оценки значимости линейной регрессионной модели был использован F- критерий Фишера [4]. В результате сравнения фактического F-критерия ( $F_{\text{факт}}=27,021$ ) и табличного значения F- критерия ( $F_{\text{табл}}=5,12$ ) был сделан вывод о статистической значимости составленного уравнения ( $F_{\text{факт}} > F_{\text{табл}}$ ). Получив фактическое значение t- критерия Стьюдента ( $t_{\text{факт}}=5,21$ ) и сравнив его с табличным значением ( $t_{\text{табл}}=2,26$ , при  $p=0,05$ ) отклоняется гипотеза о несущественности различий, и можно говорить о статистической значимости построенной модели. На основании вышеприведенных заключений можно сделать вывод о зависимости накопленной заболеваемости наркоманией от уровня безработицы на 75,1 %, на остальные же неучтенные факторы приходится 24,9 %.

Средняя ошибка аппроксимации составляет 6,6 %, так как она не превышает 8–10 % можно сделать вывод о хорошем качестве составленной модели.

На основании всех вышеприведенных данных и заключений, можно сделать выводы. Так, анализ динамики за исследуемый период показал, что в целом преобладает тенденция к снижению уровня заболеваемости наркоманией. Была выявлена зависимость между заболеваемостью наркоманией и уровнем преступности: численность больных наркоманией, взятых под диспансерное наблюдение с впервые в жизни установленным диагнозом по отношению к общему населению страны будет увеличиваться на 0,0051 ‰ при увеличении количества зарегистрированных преступлений по отношению к населению страны на 1 ‰. 75,1 % вариации результативного признака зависит от факторного, а связь между признаками тесная и прямая. Опираясь на полученные данные по F-критерию Фишера

и  $t$ -критерию Стьюдента, уравнение регрессии имеет статистическую значимость, а согласно средней ошибке

аппроксимации построенная модель обладает хорошим качеством.

#### Литература:

1. Словарь медицинских терминов // [www.magalif.ru](http://www.magalif.ru)
2. Тимофеева Т. В., Снатенков А. А. Практикум по социальной статистике. Оренбург.: Издательский центр ОГАУ, 2002. — 104с.
3. Снатенков А. А. Финансово-экономическая оценка строительного сектора Оренбургской области // Экономика и предпринимательство. 2016. № 4—2. С. 278—283.
4. Теория статистики. Минашкин В. Г., Шмойлова Р. А., Садовникова Н. А., Шувалова Е. Б. Издательство: Финансы и статистика. 2007

## Особенности обеспечения денежным довольствием военнослужащих через Единый расчетный центр Министерства обороны РФ

Уразбахтин Юрий Галиевич, доцент, старший преподаватель  
Вольский военный институт материального обеспечения (Саратовская обл.)

С переходом ВС РФ на новый облик, перевода воинских частей на новые штаты назрела необходимость коренного изменения системы материально-технического и финансового обеспечения. Министерством обороны в 2009—2013 годах проведен комплекс мер, направленных на совершенствование финансового обеспечения Вооруженных Сил. В основу оптимизации был положен территориальный принцип.

Изменения действовавшей системы денежного довольствия военнослужащих были обусловлены необходимостью:

- приведения нормативной правовой базы, регулирующей вопросы этой сферы, в соответствие со сложившимися общественными и экономическими условиями в целях повышения эффективности правового регулирования отношений в сфере оплаты труда военнослужащих;
- повышения уровня их материального обеспечения с учетом создания новой структуры выплат, основу которой должны составлять оклады денежного содержания, за счет сокращения количества многочисленных надбавок;
- приведения структуры органов, осуществляющих обеспечение денежным довольствием военнослужащих и оплату труда лиц гражданского персонала, в соответствие с новыми условиями функционирования ВС РФ. [1]

Ранее финансовое обеспечение воинских частей, в том числе выплата денежного довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу, осуществлялось через военные округа, виды, рода войск. С 2011 года финансовые органы воинских частей ликвидированы, а исполнение этих функций передано созданным территориальным финансовым органам.

По состоянию на 1 января 2013 года функционировал 41 территориальный финорган. В целях обеспечения централизованных расчетов с личным составом с применением единых алгоритмов в соответствии с приказом министра обороны от 3 октября 2011 года № 1771 создано ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» (ЕРЦ).

В результате денежные средства военнослужащие получали от двух финансовых органов: ЕРЦ — денежное довольствие, УФО — остальные выплаты. При этом указанные финансовые органы выполняют практически аналогичные функции.

Федеральное казенное учреждение «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» является некоммерческой организацией.

Учредителем учреждения является Российская Федерация. Функции и полномочия учредителя в отношении Учреждения осуществляет Министерство обороны Российской Федерации.

Полномочия собственника имущества осуществляет Минобороны России в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учреждение филиалов не имеет.

Для достижения целей Учреждение в соответствии с законодательством Российской Федерации и в установленном в Минобороны России порядке осуществляет следующие основные виды деятельности в интересах Минобороны России:

- определение потребности в бюджетных ассигнованиях на обеспечение личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации денежным довольствием, заработной платой и другими установленными выплатами;
- своевременное составление и представление главному распорядителю бюджетных средств финансовых



плановых документов с необходимым финансово-экономическим обоснованием;

- составление, ведение и исполнение бюджетной сметы Учреждения;
- своевременное начисление и обеспечение личного состава денежным довольствием, заработной платой и другими установленными выплатами путем зачисления на лицевые счета в банках, банковские карты либо иным установленным в Минобороны России порядком;
- своевременное производство предусмотренных законодательством Российской Федерации удержаний из денежного довольствия, заработной платы и прочих выплат военнослужащим и лицам гражданского персонала и перечисление их по принадлежности. [3]

Учреждение обязано:

- организовать своевременное и в полном объеме обеспечение личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации денежным довольствием (зарплатой) и иными выплатами в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- начислять и своевременно осуществлять уплату налогов и других обязательных платежей в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации;
- представлять государственным органам информацию в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обеспечивая при этом соблюдение требований законодательства Российской Федерации по режиму секретности, в установленном в Минобороны России порядке. [3]

Информационная база Единого расчетного центра формировалась силами сотрудников Главного управления кадров Министерства обороны РФ, представителей воинских частей (работников кадровых и строевых отделов), а также работников территориальных финансовых органов. При разработке концепции автоматизации деятельности кадровых органов предполагалось максимально возможная степень автоматизации процессов формирования и реализации приказов Министра обороны по строевой части и личному составу и актуализации штатов всех формирований Вооруженных Сил. [2]

Важнейшей задачей ЕРЦ является взаимодействие с Главным управлением кадров Министерства обороны Российской Федерации, Главным организационно-мобилизационным управлением Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, Департаментом государственной гражданской службы Министерства обороны Российской Федерации, другими центральными органами военного управления и кадровыми органами военных округов для обеспечения предусмотренными выплатами личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации.

Кроме того, ЕРЦ осуществляет взаимодействие с территориальными финансовыми органами; управлением

(отделом) финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по субъекту Российской Федерации; финансово-расчетным пунктом — структурным подразделением территориального финансового органа, расположенное в месте (ах) дислокации воинской (их) части (ей), закрепленной (ых) на обслуживание за данным финансово-расчетным пунктом;

Для обеспечения расчетов с личным составом через ЕРЦ необходимо проводить работу по подготовке проектов соответствующих приказов и внесению в базу данных их содержания, а также сведений, необходимых для начисления причитающихся выплат каждому военнослужащему. Для этого в воинской части иметься кадровый орган и финансово-расчетный пункт или уполномоченный сотрудник территориального финансового органа. [5]

Кадровый орган воинской части, осуществляет подготовку и направление на согласование проекта приказа уполномоченному сотруднику территориального финансового органа (финансово-расчетного пункта), наделенного правом согласования проектов приказа путем его визиирования (проставления подписи, расшифровки подписи и даты). [4]

Уполномоченный сотрудник территориального финансового органа (финансово-расчетного пункта) осуществляет:

- прием от воинской части (кадрового органа) проекта приказа и другие документы по реестру передачи;
- регистрацию проекта приказа в соответствии с порядком документооборота, установленным для входящей корреспонденции и передает его в территориальный финансовый орган. [4]

После проверки в ТФО документы передаются в ЕРЦ, где вносятся в соответствующие регистры учета персональных данных военнослужащего.

Бюро по расчетам единого расчетного центра на основании персональных данных военнослужащего производит начисление денежного довольствия военнослужащим и перечисление денежных средств на их текущие счета в банках или на банковские карты в порядке и размерах, утвержденных Федеральным законом РФ. Правильность начисления денежного довольствия военнослужащий может проверить через личный кабинет введя свой личный номер.

Анализ организации работы Единого расчетного центра выявил большое количество проблемных вопросов:

- несвоевременное включение в приказ МО РФ по личному составу и строевой части военнослужащих, вновь принятых на военную службу по контракту, в результате чего задержка выплаты денежного довольствия указанным военнослужащим составляла до четырех месяцев;
- отсутствие механизма удержаний из денежного довольствия военнослужащих, привлеченных приказами командиров воинских частей к материальной ответственности;
- программный продукт «SAP» не охватывает весь спектр проблем по начислению денежного

- довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу Министерства обороны;
- вопросы вызывает квалификация персонала, нуждающаяся в повышении своего уровня;
- не до конца отработаны процессы взаимодействия с кадровыми органами Министерства обороны;
- недостаточная организация внутреннего контроля;
- не разграничены полномочия с управлениями финансового обеспечения;
- не разработаны многие внутренние регламенты, описывающие порядок взаимодействия структурных подразделений центра. [2]

Несмотря на указанные ошибки и нарушения, создание Единого расчетного центра Министерства обороны РФ доказывает, что построение эффективной системы обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил РФ является одной из главных задач нашего государства. Обеспечения денежным довольствием

воинского труда через ЕРЦ МО РФ направление очень перспективное. В его работе еще немало изъянов и она нуждается в дальнейшей корректировке.

Механизм финансового обеспечения Вооруженных сил в целом, и войскового звена в частности является частью единого экономического механизма страны и выступает как его подсистема. При более широком рассмотрении механизма финансово-экономического обеспечения можно сделать вывод, что он представляет собой взаимосвязь и взаимодействие совокупности элементов финансового обеспечения, средств, условий и факторов, способствующих осуществлению и оптимизации финансовых процессов, одновременно это система финансовых отношений и форм, посредством которой реализуется совокупность интересов государства и действуют законы экономики. Узким подходом к понятию механизм финансово-экономического обеспечения является экономическая категория.

#### *Литература:*

1. Воробьев В. В. Финансово-экономическое обеспечение оборонной безопасности России: проблемы и пути решения. — СПб.: ГУЭФ. — 2013. — 416 с.
2. Хорев В. П., Горева О. Е. Механизм функционирования системы финансово-экономического обеспечения Вооруженных сил Российской Федерации [Электронный ресурс].
3. Приказ министра обороны от 3 октября 2011 года № 1771 «О создании Единого расчетного центра МО РФ (ЕРЦ)».
4. Указания МО от 30.12.2012 г. № 205/2/835 «Правила согласования сотрудниками управлений (отделов) финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по субъектам Российской Федерации и их структурных подразделений проектов приказов (по строевой части) командиров воинских частей ВС РФ».
5. Федеральный Закон РФ от 07.11.2011 г. № 306 «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (Приказ Министра обороны РФ от 30.12.2011 г. № 2700 «Порядок обеспечения денежным довольствием военнослужащих ВС РФ».

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И РОСТ

### Роль проектного управления в реализации приоритетных государственных проектов

Бияк Людмила Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент;

Ненуженко Светлана Анатольевна, магистрант

Тихоокеанский государственный университет (г. Хабаровск)

В условиях инновационной направленности развития рыночной экономики проектное управление становится все более актуальным, поскольку для реализации определенных целей и задач необходимы специфичные технологии управления. Проектный подход является одной из таких технологий.

Важной особенностью проектного управления является достижение целей в условиях ограниченности ресурсов. Оно является весомой составляющей конкурентного преимущества. Сегодня эта практика успешно применяется как в экономически развитых странах, так и развивающихся. Область применения проектного подхода достаточно велика, практически во всех сферах экономической и социальной деятельности.

Появление проектного управления было обусловлено необходимостью проведения масштабных преобразований в оборонной сфере. Именно здесь были предложены основные подходы и методы управления проектами. Позже эти инструменты стали активно применять не только на предприятиях государственного сектора, но и в бизнесе.

Особенно значимым проектное управление становится в период кризисов. Г. Керцнер, один из ведущих мировых экспертов, говорит о том, что в сложной рыночной и финансовой ситуации тщательный отбор проектов и безупречное их исполнение предпочтительнее сокращения кадров и остановки в развитии [1]. Он также полагает, что компании, не практикующие проектный подход, станут его использовать не просто как эффективный способ выживания, но и для роста в сложных условиях.

Современные тенденции в управлении проектами характеризуются активным сотрудничеством государственных структур и бизнеса в области проектного управления. А также отмечается внедрение методологии проектного подхода в органы государственного управления.

А. В. Полковников, президент Ассоциации проектами СОВНЕТ, в своей статье «Управление государственными проектами в разных странах» приводит примеры реализации проектных подходов в разных странах мира. Так, в Великобритании в 2011 году создан Департамент приоритетных проектов (Major projects authority). Необходимость наличия такого проектного офиса государственного уровня

была вызвана проблемами с государственными проектами. В его задачи входит обеспечение экспертной и управленческой поддержки государственных проектов. Портфель приоритетных проектов правительства включает около 200 проектов с бюджетом около 500 млрд фунтов. Среди них — проекты развития инфраструктуры, оборонные проекты, проекты информационных технологий.

Подобные проектные офисы существуют в Австралии, Сингапуре, Канаде.

Для управления государственными проектами в Великобритании был разработан широко применяемый во всем мире стандарт — PRINCE2. Помимо данного стандарта, в настоящее время государственные структуры также активно применяют гибкое управление проектами, используя методики Agile.

В Японии для реализации государственных программ, проектов по развитию инфраструктуры была разработана методология P2M (Project and Program management). Сегодня данная модель используется во всем мире как инструмент внедрения инноваций.

Модель оценки зрелости организации в области управления проектами, программами и портфелями проектов была разработана в Великобритании. А с 2011 года в Австралии процедура стала обязательной для прохождения всеми государственными организациями. Она позволяет совершенствовать компетенции в рамках комплексной программы развития организации.

В правительственных организациях разных стран используются специфические модели оценки компетентности специалистов по управлению проектами. Так, в Соединенных штатах Америки система сертификации связана с компетентностью в области управления контрактами. В Австралии большая часть компетенций в системе сертификации относится к управлению проектами, но есть компетенции из области оказания государственных услуг.

В России с 2014 года проводится конкурс профессионального управления проектной деятельностью в государственном секторе «Проектный Олимп». В рамках данного конкурса проводится оценка общего руководства проектной деятельностью в организации, компетентность сотрудников, обеспеченность проектов ресурсами, соответствие

процессов управления проектами процессам функционирования организации.

Интерес к конкурсу растет. Число участников с 2014 года по 2016 год увеличилось в четыре раза. Особенно отмечается рост числа участников из восточных регионов России: в три раза от Сибирского федерального округа, в два раза — от Дальневосточного и Уральского федеральных округов [3].

Сегодня в мире отмечается рост международных проектов. Многие представители государственных структур за рубежом отмечают важность проектного управления для экономики государства, его развития и конкурентоспособности. Соответственно, России необходимо создавать свои методологии и стандарты в области проектного управления [2].

В Российской Федерации в последние годы делается существенный акцент на применении проектного подхода для реализации государственных программ. Государственные программы рассматриваются как инструмент взаимодействия между стратегическим и бюджетным планированием.

Государственные программы включают в себя сложный комплекс целей и задач, инструменты государственной политики, обеспечивающие стратегические приоритеты в социально-экономической сфере.

Реализация государственных программ в России направлена на улучшение качества жизни, развитие инноваций и модернизацию экономики. Программная структура расходов федерального бюджета в млн руб. представлена на рисунке 1.

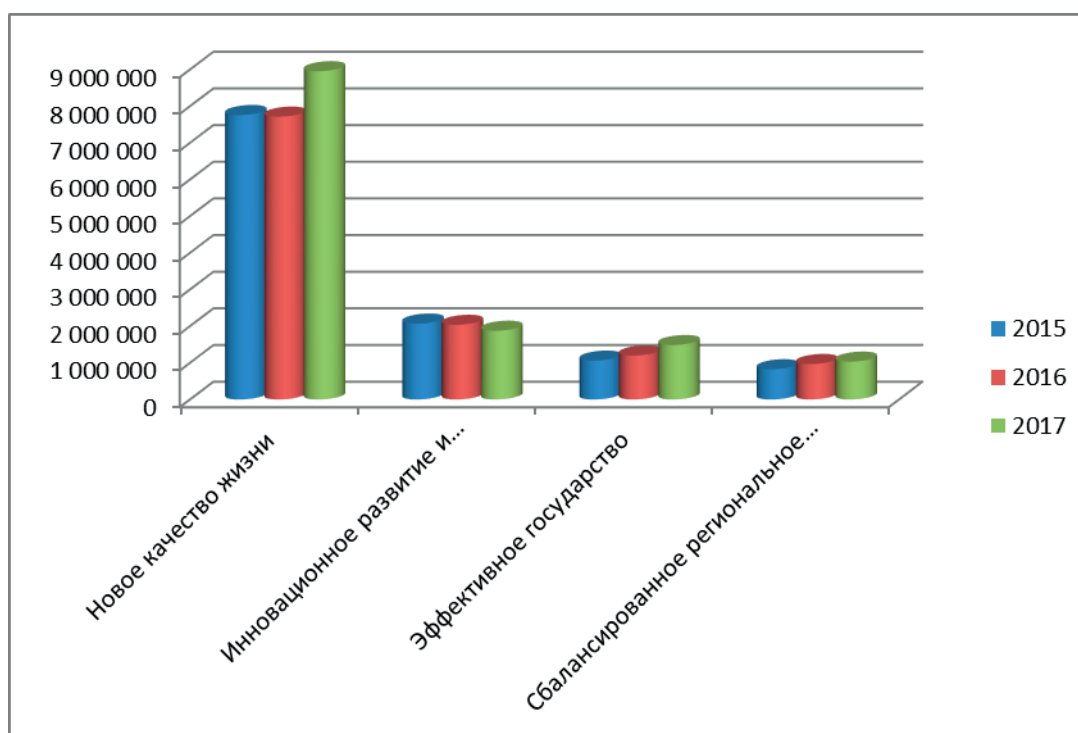


Рис. 1. Структура финансирования государственных программ РФ

Проектный подход является эффективным средством достижения запланированных результатов, поскольку определяет общую конечную цель, зоны ответственности всех участников, предусматривает мониторинг и контроль на каждом этапе программы.

В 2016 году в Аппарате Правительства Российской Федерации был создан Департамент Проектной Деятельности. Было определено 11 приоритетных направлений, в рамках которых определены приоритетные проекты (таблица 1).

Таблица 1. Приоритетные направления стратегического развития

Социальный блок	Блок развития экономики
Здравоохранение	Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы
Образование	Экспорт
Моногорода	Реформа контрольной и надзорной деятельности
Безопасные и качественные дороги	Производительность труда
ЖКХ	
Ипотека и арендное жилье	
Экология	

Постановлением от 15 октября 2016 года № 1050 утверждено Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации. Положение определяет порядок организации проектной деятельности, утверждает функциональную структуру управления проектной деятельности [5].

Распоряжением от 15 октября 2016 года № 2165-р утвержден план первоочередных мероприятий по организа-

ции проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации на 2016–2017 годы [6].

Принятые решения должны способствовать реализации приоритетных проектов (программ) по стратегическим направлениям развития.

Существующие нормативно-правовые акты Российской Федерации представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Нормативно-правовые акты РФ

Однако, несмотря на активные меры Правительства Российской Федерации по внедрению проектного подхода, эксперты называют ряд сдерживающих факторов, негативно сказывающихся на результатах отдельных проектов. Среди них:

- Недостаточный уровень подготовки специалистов;
- Низкая мотивация участников, в том числе высшего руководства;
- Недостаточно проработанная методология;
- Недостаточное взаимодействие программ разных уровней.

Сегодня специалисты по управлению проектами отмечают рост потребности в комплексных проектах, увеличивается число проектов, направленных на устойчивое развитие. Однако существующие стандарты недостаточно проработаны в данном направлении.

Практическая значимость проектного управления для экономики государства, его позиционирования на международном уровне очевидна. Это в свою очередь требует разработки и совершенствования национальных стандартов, подготовки компетентных специалистов, адаптации к современным международным моделям, оптимизации государственных организационных структур.

#### Литература:

1. Управление проектами в условиях глобального кризиса. — Московское отделение Project Management Institute- <https://pmi.ru/articles/articles/1171>.
2. Управление государственными проектами в разных странах. — Проектная практика- <https://pmpractice.ru/knowledgebase/publications/?id=3307&detail=Y>.
3. «Проектный Олимп» продолжает набирать популярность. — Аналитический центр при Правительстве РФ — <http://ac.gov.ru/commentary/011564.html>.
4. Роль и место проектов при разработке и реализации государственных программ — Аналитический центр при Правительстве РФ — <http://ac.gov.ru/files/content/10419/gorovaya-pdf.pdf>.
5. Постановление Правительства РФ от 15 октября 2016 года № 1050 Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации- <http://government.ru/docs/all/108628>.
6. Финансирование Госпрограмм — Портал Госпрограмм РФ — <https://programs.gov.ru/Portal/analytics/structureFin>.



## Зависимость уровня экспорта отечественной продукции от объема промышленного производства на основании применения корреляционного анализа

Клевцов Сергей Михайлович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой;

Тевяшова Александра Сергеевна, студент

Курский институт кооперации (филиал) Белгородского университета кооперации, экономики и права

*В настоящей статье рассматривается проблематика обеспеченности территории Российской Федерации продукцией собственного производства, из чего проистекает взаимозависимость экспорта и импорта страны от развитости ее внешнеэкономических отношений и уровня товарооборота, на основании метода корреляционного анализа проводится оценка влияния количества произведенной продукции на показатели экспорта государства, на базе которого выявляются причинно-следственные связи выше указанной проблематики и предлагаются пути ее решения.*

**Ключевые слова:** экспорт, промышленность, корреляция, объем производства, коэффициент Спирмена, коэффициент Пирсона

Экономическая сфера любой страны обусловлена, в первую очередь, промышленной деятельностью, поскольку показатели различных отраслей производств характеризуют степень устойчивости финансово-хозяйственного положения на данном этапе развития. Российское государство, как обладатель достаточно широкой территории, располагает богатыми природными ресурсами, что дает дополнительный потенциал к усовершенствованию способов переработки и использования соответствующим образом полученный материал для изготовления продукции.

Тем не менее, наиболее острой стоит проблема обеспеченности территории Российской Федерации

и проживающего на ней населения продукцией отечественного производства. На этой основе возникает дилемма между налаживанием внешнеэкономических связей и торговлей с другими странами и улучшении материального состояния своего народа, так как реализация товаров российской промышленности способны иметь такие свойства, как доброкачественность и сохранение первозданного вида ввиду отсутствия длительной транспортировки, а также отличаться более демократичной ценовой политикой.

В настоящее время складывается ситуация преобладания импортируемой продукции над экспортируемой, что наглядно отражено на рисунке 1.

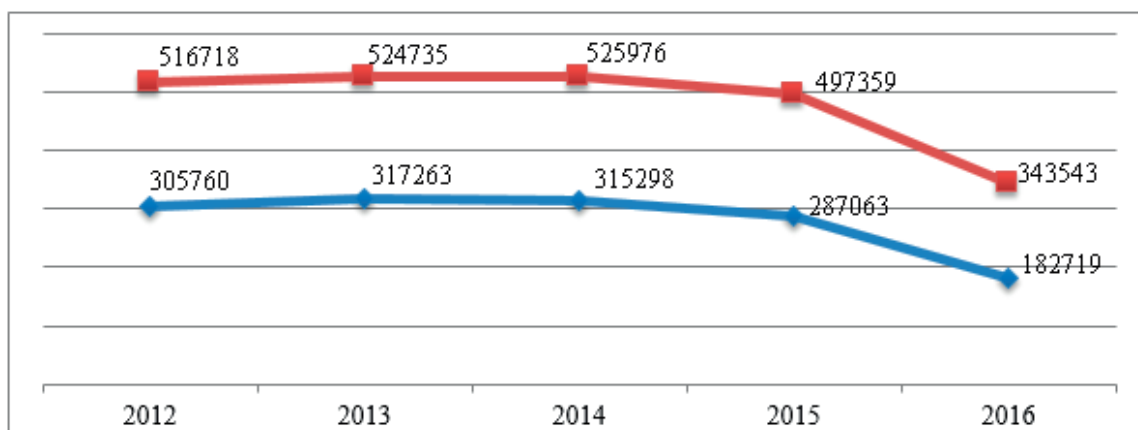


Рис. 1. Индексы импорта и экспорта в РФ за 2012–2016 гг.

Из выше представленного графика видно, что к концу 2016 года показатели импорта и экспорта в России начали постепенно снижаться, что имеет прямо пропорциональную зависимость от объемов промышленного производства за приведенный исследуемый период. Отсюда будет не лишним сделать вывод об уменьшении самих показателей производительности отечественных предприятий. Фактически, повышенный уровень импортируемых товаров говорит о недостатке развития определенного количества отраслей на территории страны. Подразумевается,

что сосредоточение внимания на товарообмене с внешними потребителями находит свою отрицательную сторону воздействия внутри государства, то есть минимизация распространения продукции отечественного производства на территории самой ведет к ультимативному положению дел для российского населения, поскольку необходимость в соответствующих видах товаров удовлетворяется за счет поставляемой продукции из-за границы, при том как собственное производство страны способно в своем преимуществе удовлетворить продовольственные потребности.

Из этого возникает зависимость российских покупателей от доминирующего на рынке количества иностранного товара. При наличии подобной затруднительной ситуации объем промышленного производства на территории страны нуждается в более качественном распределении, поэтому его воздействие на показатели уровня экспортируемой продукции очевидны.

Таким образом, при помощи методов корреляционного анализа существует возможность определить степень

взаимозависимости показателей объемов промышленности России и индексами экспорта за предшествующие несколько лет (в период 2012–2016 гг.), что продемонстрирует роль последнего на базе первого.

При помощи использования соответствующей формулы расчетов значения корреляции (рис. 2) определяем коэффициент зависимости двух рассматриваемых переменных. В ходе этих действий обнаруживаем тесноту данной взаимосвязи, а также смежные показатели (таблица 1).

$$r = \frac{\sum xy - \frac{\sum x \sum y}{n}}{\sqrt{\left[ \sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n} \right]} \times \sqrt{\left[ \sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{n} \right]}}$$

Рис. 2. Формула определения коэффициента корреляции

Таблица 1. Описательные статистические показатели

Показатели	X	y
Среднее	27502,4	481,72
Стандартная ошибка	2,596	0,507
Медиана	26839,8	516,7
Стандартное отклонение	3,097	1,448
Экссесс	–0,622	4,569
Асимметричность	0,239	–1,464
Минимум	22813,3	343,4
Максимум	33613,2	526,0
Сумма	137512,1	2408,6
Размах вариации	10799,9	182,6
Среднее линейное отклонение	3097,4	55,328
Дисперсия по генеральной совокупности	6252757,791	126,765
Дисперсия выборки	8337010,388	169,02
Среднеквадратичное отклонение генеральное	2500,6	11,3
Среднеквадратичное отклонение по выборке	2887,4	13,0
Коэффициент вариации	10 %	3 %
Коэффициент осцилляции	0,4	0,4
Коэффициент корреляции	–0,827	

При рассмотрении указанных данных можно сделать ряд выводов. В первую очередь, размах вариации в показателях объема промышленности достаточно велик среди выбранных значений, тем не менее является неустойчивым, однако позволяет говорить о нестабильности уровня производства в выбранном промежутке времени. Поэтому в исследовании отображен обобщающий показатель среднего линейного отклонения, который позволит судить о различии между значением первоначальной даты и последующих, отследить величину этого разрыва. Фактически, в совокупности, происходит ожидаемое отклонение в достоверности показателей — в коэффициентах объемов производств стандартная ошибка составляет 2,596, при этом в разрезе

индексов экспорта зазор составляет чуть более 0,5, что обусловлено относительной стабильностью уровня транспортируемой за границу продукции в течение рассматриваемого периода.

Показатели дисперсии, упомянутые в данной таблице, характеризуют рассеивание вокруг средней величины, поэтому по показателю объемов производимой продукции можно заметить, что разброс по генеральной совокупности, а также по представленной выборке в целом имеет достаточно большую величину, что вновь уходит в первопричину неоднородности производства определенных видов продукции. В свою очередь, показатели количества экспортируемых товаров расположены более упорядочено, так

как ежегодно в течение исследуемого периода транспортировка за границу подвергалась контролю.

Хотя генеральная совокупность имеет определенные погрешности, они компенсируются показателем дисперсии по выборке, где в знаменателе берется не общее количество данных, а на единицу меньше, так получаем несмещенную выборочную дисперсию. Соответственно, среднеквадратичное отклонение демонстрирует данную разницу. Коэффициент вариации позволяет исследовать имеющиеся показатели на предмет однородности, систематического расположения по отношению друг к другу. В данном случае он равен 10 % и 3 % соответственно, что говорит об относительной однородности исследуемых показателей выборки, что обусловлено закономерностью производства и экспорта, то есть отрасли промышленности с течением времени не меняются в тотальном охвате, как и не претерпевают заметных изменений структура вывозимой продукции.

Коэффициент осцилляции демонстрирует положение крайнего значения по отношению ко всему масштабу данных. В настоящем исследовании отрыв представляется незначительным, поскольку во внимание берутся показатели однородных видов деятельности.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что уровень экспорта напрямую зависит от объема производимой продукции, однако в силу состава транспортируемых за рубеж товаров в общем числе реализуемого количества продукции оказываемое воздействие является относительно слабым, даже принимая во внимание коэффициент стандартной ошибки.

Таким образом, несмотря на доминирующую позицию импорта над экспортом на территории России, взаимозависимость исследуемых показателей очевидна. Уровень экспорта напрямую связан с объемом промышленного производства, поскольку показатели вывозимых товаров проистекают из общего количества изготовленной продукции. Тем не менее, проблематика обеспеченности российского населения товарами отечественного производства остается актуальной, поскольку повышенный уровень экспорта обратно пропорционален уровню реализации на территории страны.

С целью определения тесноты взаимосвязи исследуемых показателей, воспользуемся методами Спирмена (таблица 2) и Пирсона (таблица 3).

Таблица 2. Ранжирование показателей по методу Спирмена

п	X	ранг, $R_x$	Y	ранг, $R_y$	разность рангов D, $R_x - R_y$	$D^2$
1	22813	1	517	3	-2	4
2	25111	2	525	4	-2	4
3	26840	3	526	5	-2	4
4	29661	4	498	2	2	4
5	33087	5	343	1	4	16

Используя соответствующую формулу, найдем коэффициент Спирмена:  $\rho = 1 - (6 \cdot 32) / (5 \cdot (25 - 1)) = -0.6$ . Данный результат свидетельствует о слабой взаимосвязи

исследуемых переменных, что обуславливается разностью в направлении деятельности, поэтому взаимодействие производства и торговли в настоящем способе сведены к минимуму.

Таблица 3. Расчет коэффициента корреляции по Пирсону

№	X	Y	$X - X_{cp}$	$Y - Y_{cp}$	$(Y - Y_{cp}) \cdot (X - X_{cp})$	$(X - X_{cp})^2$	$(Y - Y_{cp})^2$
1	22813	517	-4689.4	35.2	-165066.88	21990472.36	1239.04
2	25111	525	-2391.4	43.2	-103308.48	5718793.96	1866.24
3	26840	526	-662.4	44.2	-29278.08	438773.76	1953.64
4	29661	498	2158.6	16.2	34969.32	4659553.96	262.44
5	33087	343	5584.6	-138.8	-775142.48	31187757.16	19265.44
$\Sigma$	-	-	-	-	-1037826.6	63995351.2	24586.8

В соответствии с формулой, применяемой при данном способе определения коэффициента корреляции, получаем следующее значение:  $\Sigma[(X - X_{cp})(Y - Y_{cp})] : \Sigma[(X - X_{cp})^2] = -1037826.6 / 7999.709 = -0.1297$ . Поэтому, связь между исследуемыми признаками — обратная, теснота связи по шкале Чеддока — высокая. Число степеней свободы (f) составляет 3t-критерий Стьюдента равен — 2.551. Критическое значение t-критерия Стьюдента при данном

числе степеней свободы составляет 3.182.  $t_{набл} < t_{крит}$ , зависимость признаков статистически не значима ( $p > 0.05$ ). Таким образом, представленным путем выясняем о взаимосвязи исследуемых переменных, то есть с данной позиции показатели объема произведенной продукции оказывают непосредственное воздействие на количество экспортируемой продукции за границу страны.

Из выше представленного анализа можно сделать вывод, что взаимодействие исследуемых показателей

непосредственно и переменные имеют свойство оказывать друг на друга воздействие. Так, результат промышленной деятельности при изменении корректирует объемы отпущаемой продукции за пределы территории России, однако при этом сам демонстрирует непосредственно уровень востребованности того или иного товара. При этом проблема оснащённости самой территории страны продукцией

собственного производства все еще существует. Вследствие этого имеется необходимость контроля уровня экспортируемых товаров, актуально также перераспределение производимой продукции по назначению, что поможет рационализировать образ использования отечественной продукции, а также скорректировать разницу между импортом и экспортом, усугубившуюся за последние годы.

#### Литература:

1. Вертакова Ю. В., Клевцова М. Г., Положенцева Ю. С. Оценка эффективности регулирования пространственного развития регионов в условиях поляризации // Вестник ОрелГИЭТ. — 2012. — № 4 (22). — С. 20–25.
2. Вертакова Ю. В., Плотников В. А., Федотова Г. В., Положенцев Ю. С., Клевцова М. Г. Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика // Сборник научных статей 6-й Международной научно-практической конференции. — Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2016. — С. 284.
3. Вертакова Ю. В., Клевцов С. М., Клевцова М. Г. Устойчивость развития территории: морфология экономического пространства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. — 2016. — № 1 (18). — С. 87–96.
4. Вертакова Ю. В., Клевцова М. Г., Положенцева Ю. С. Анализ конкурентных преимуществ кластеров по видам экономической деятельности в условиях диверсификации экономики регионов // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. — Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2016. — С. 46–53.
5. Клевцов С. М., Доренская И. Н. Реализация выбора альтернативных стратегий товарной политики предприятия на основе нечетко-множественного моделирования // Вестник Забайкальского государственного университета. — 2015. — № 2 (117). — С. 130–135.
6. Клевцов С. М., Сырых Л. А. Развитие инвестиционной деятельности субъектов Российской Федерации в условиях импортозамещения на примере ЦФО // Крымский научный вестник. — 2015. — № 5–1. — С. 181–190.

## Конъюнктурное исследование российского рынка мяса и мясопродуктов

Савенкова Ирина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент;

Коломиец Кристина Леонидовна, бакалавр;

Молчанова Алина Олеговна, бакалавр;

Бутенко Лилия Николаевна, бакалавр

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Российский рынок мяса и мясопродуктов считается одним из самых крупных секторов продовольственного рынка. Его можно сегментировать на свиной, птицеводческий и рынок говядины.

Рынок мясной продукции характеризуется высокой емкостью и стабильным спросом, является привлекательным для инвесторов и отличается жестким уровнем конкуренции среди производителей.

Свиноводство и птицеводство стремительно развиваются, поскольку обеспечивают более быстрые сроки возврата вложений и имеют низкую стоимость производства, по сравнению с говядиной. Доказательством этому служит факт увеличения производства мяса птицы в 4 раза за последние 10 лет [3]. За период с 2012 по 2015 гг.

производство мяса увеличилось на 1,4 млн тонн., а его потребление только на 0,1 млн тонн. (рис. 1).

В таблице 1. представлено сравнение спроса и предложения на рынке мяса и мясопродуктов России, которое показало, что компаративный индекс, характеризующий превышение темпов роста одного показателя над темпами роста другого, больше 100 %, что свидетельствует о несбалансированности рынка и наблюдении диспропорции в его развитии: на протяжении всего исследуемого периода скорость увеличения объемов производства мяса превышала скорость увеличения объемов потребления.

Анализируя различные сегменты рынка мяса и мясопродуктов (рис. 2) можно заметить, что лидирующую позицию занимает птицеводческая отрасль. Она не только

показала самую сильную динамику по абсолютному приросту, но и практически решила задачу самообеспечения России мясом птицы. Производство выросло до 4,45 млн

тонн в убойном весе против 4,16 млн тонн в 2014 году, а потребление на душу населения составило почти 32 кг в год.

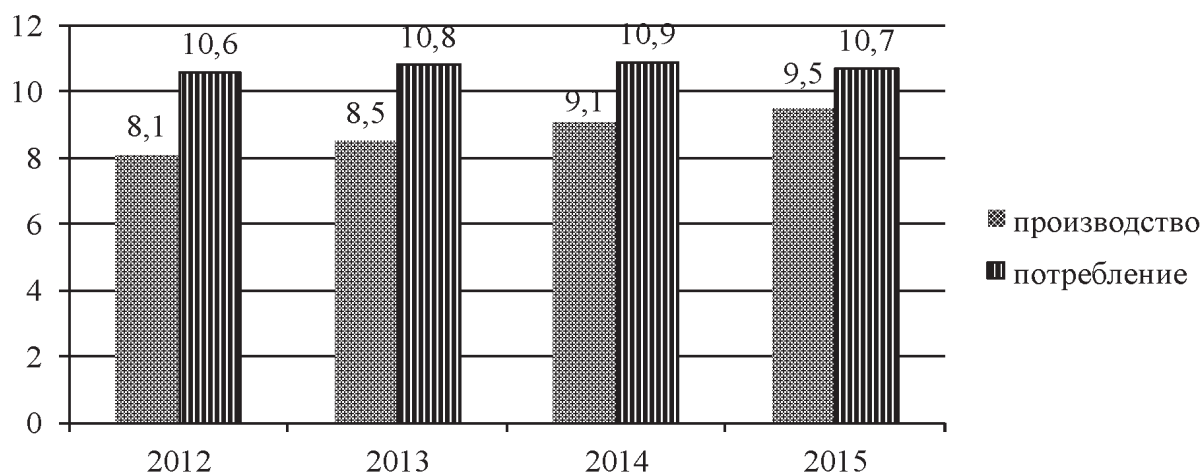


Рис. 1. Производство и потребление мяса и мясопродуктов за 2012–2015 гг., млн тонн

Таблица 1. Сравнение динамики спроса и предложения на рынке мяса и мясопродуктов за 2012–2015 гг.

Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Объем производства мяса и мясопродуктов, млн тонн	8,1	8,5	9,1	9,5
Объем потребления мяса и мясопродуктов, млн тонн	10,6	10,8	10,9	10,7
Коэффициент роста объема производства	-	1,049	1,071	1,044
Коэффициент роста объема потребления	-	1,019	1,009	0,982
Компаративный индекс, %	-	102,9	106,07	106,35

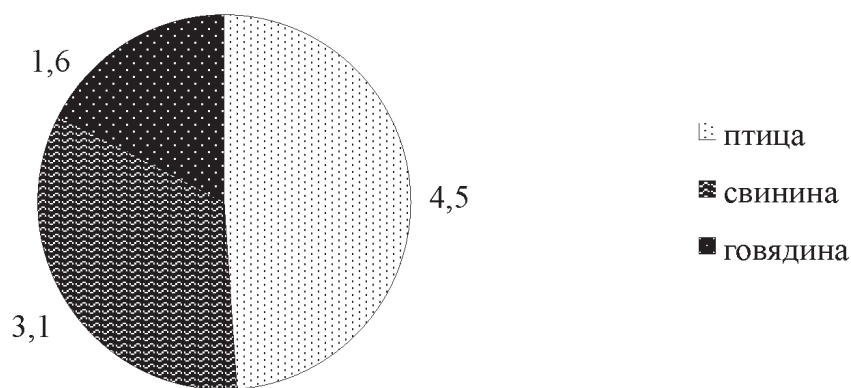


Рис. 2. Производство скота и птицы в убойном весе в России в 2015 г., млн тонн

Несмотря на замедление темпов роста в сегменте производства свинины, прирост в абсолютном значении по итогам года составил более 120 тыс. тонн в убойном весе. По данным Росстата, поголовье свиней в сельскохозяйственных организациях в 2015 году по сравнению с предыдущим увеличилось на 12,9% и составило 17,6 млн голов [3]. Доля личных подсобных и фермерских хозяйств в совокупном поголовье свиней в Российской Федерации, напротив, снизилась менее чем на 18%.

Объем производства говядины по итогам 2015 года сократился на 0,8% и составил 1,64 млн тонн в убойном весе. В целом, в производстве мяса крупного рогатого скота продолжается стагнация на фоне постепенного сокращения поголовья (до 19 млн голов) в 2015 году, включая коров. Как и в предыдущие годы, основными причинами многолетней негативной тенденцией остаются структурная отсталость подотрасли молочного животноводства, низкий технологический уровень откорма молочного скота,



некомпетентное управление процессами откорма молодняка на мясо, а также низкая товарность производства.

По данным статистики, в России значительно увеличилось число компаний, занимающихся экспортом мяса и мясной продукции. В 2015 году Россия экспортировала 18,4 тыс. тонн мяса свинины и субпродуктов, что на 6,8

тыс. тонн больше, чем в 2014 году. Основную долю экспорта — более 84 % или 15,5 тыс. тонн — составили субпродукты. Главными покупателями российской свинины были Гонконг (66 %), Украина (17 %) и Беларусь (7 %) (рис. 3). Поставки осуществлялись также во Вьетнам, Таиланд, Абхазию и Лаос [3].

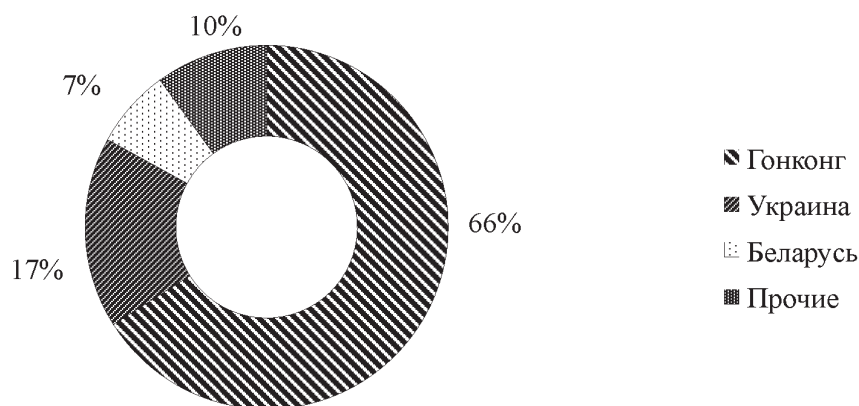


Рис. 3. Экспорт свинины в 2015 году

Среди крупнейших стран-производителей свинины, помимо России, можно отметить Китай, на долю которого приходится практически половина всей производимой в мире свинины, США, Бразилию, страны Европейского союза, Канаду, Японию, Вьетнам, Филиппины, Южную Корею, Мексику (табл. 2).

Среди российских регионов-производителей свинины лидирует Белгородская область, на нее приходится 32 %

от общероссийского объема производства. Далее в рейтинге следуют: Воронежская область — 6 %, Пензенская область — 4 %, Челябинская область — 4 %, Московская и Псковская области также по 4 % и т.д. (рис. 4).

Всего в России около 2,5 тысяч предприятий по промышленному производству свинины. Из 3,41 млн тонн общей произведенной массы свинины на убой в живом весе более 1,84 млн тонн произведено на 20 крупнейших предприятиях.

Таблица 2. Объем крупнейших стран-производителей свинины

№	Страна	Объем производства (млн тонн)	Прогноз на 2017 (млн тонн)
1.	Китай	56,375	56,500
2.	ЕС	23,000	22,900
3.	США	11,158	11,314
4.	Бразилия	3,451	3,510
5.	Россия	2,630	2,780
6.	Вьетнам	2,450	2,475
7.	Канада	1,840	1,880
8.	Филиппины	1,370	1,390
9.	Мексика	1,335	1,385
10.	Япония	1,270	1,290
11.	Южная Корея	1,210	1,230
12.	Все остальные	5,369	5,308
Всего		111,458	111,962

Рассматривая вопрос конкуренции на российском рынке мяса и мясопродуктов, необходимо отметить, что на его поприще выделены пять сильнейших лидеров: АПХ «Мираторг» с долей рынка 12,2 %; ГК «РусАгро» — 6,0 %; ГК «Черкизово» — 5,4 %; ГК «Агро-Белогорье» — 5,2 %; ГК «Сибирская аграрная группа» — 3,4 % (рис. 5).

Компания «Мираторг» является бесспорным лидером по производству свинины в России с 2010 года. Инвестиции холдинга в свиноводство составляет 63 млрд рублей. За период с 2013 по 2016 гг. наблюдается уверенное наращивание компанией производства свинины — рост за четыре года составил 11,9 %. Вместе с тем, общее потребление мяса в стране снижалось из-за экономического спада

и сокращения реальных доходов населения: по данным компании, с 72 кг/чел в 2014 г. до 70 кг/чел. в 2015 г. Данный

факт отразился и на величине спроса на мясную продукцию холдинга в 2016 г.

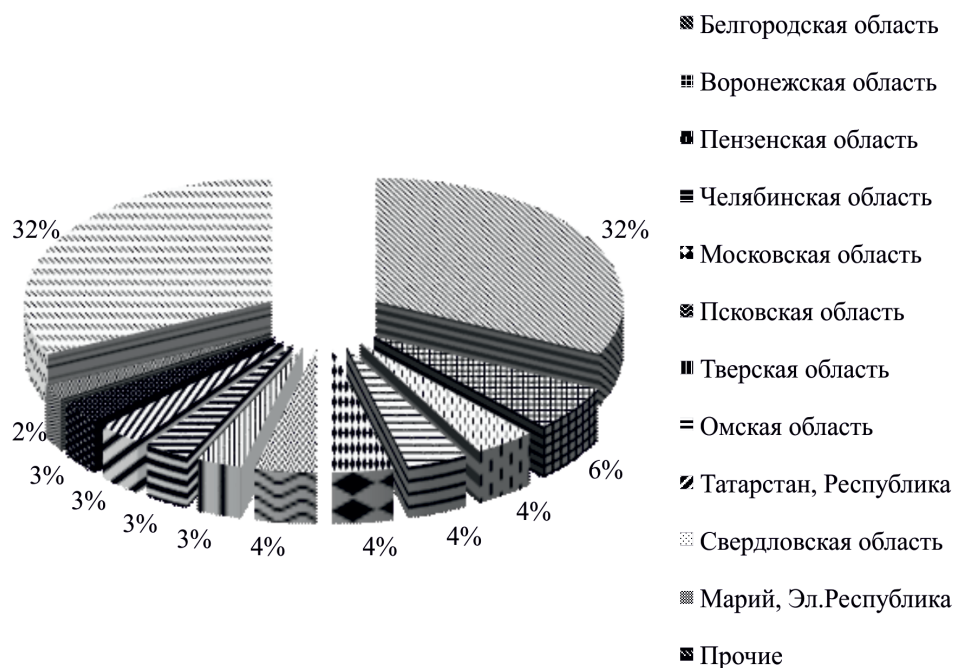


Рис. 4. Географическая структура производства свинины в региональном разрезе в 2016 году

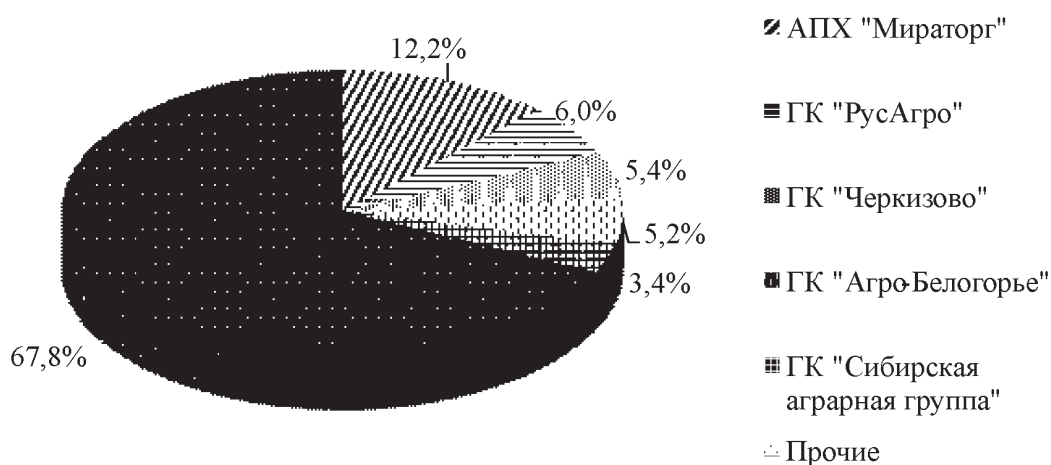


Рис. 5. Крупнейшие производители свинины России в 2016 году

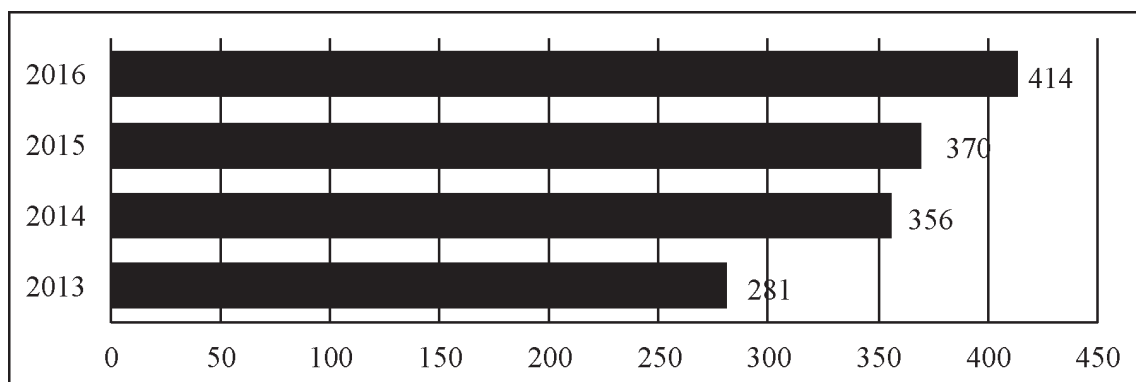


Рис. 6. Динамика производства свинины АПХ «Мираторг»., тыс. тонн

Свиноводческий дивизион компании по состоянию на 2015 год составил 28 автоматизированных свиномкомплексов в экологически чистых районах Белгородской и Курской областей. Показатели эффективности свиномкомплексов Холдинга находятся на уровне ведущих мировых производителей [4].

Ближайшим конкурентом Компании «Мираторг» по производству свинины является Группа Компаний «РусАгро». С 2010 года ГК «РусАгро» входит в пятерку лидеров российского рынка свинины. По итогам 2015 года ей удалось удержать порядка 6 % рынка, заняв второе место по объему промышленного производства свинины. По итогам 2015 года выручка ГК «РусАгро» от продаж в мясном бизнес-сегменте увеличилась на 2,1 % и составила 18,1 млрд руб. против 17,8 млрд руб. в 2014 году. Показатель EBITDA составил 7,7 млрд рублей [1].

Динамика производства свинины ГК «РусАгро» представлена на рисунке 7, по которому можно увидеть колоссальный темп роста с 2011 года по 2015 год — он составил 307 %. По итогам 2015 года в связи с запуском убойного производства существенно изменилась структура продаж продукции ГК. Так, объем продаж свинины в живом весе уменьшился на 18,2 % до 141,4 тыс. тонн, а объем полутуш вырос более чем в 3 раза до 23,9 тыс. тонн. Кроме того, Компанией было реализовано 5,8 тыс. тонн крупного куска и 1,2 тыс. тонн субпродуктов. Весь объем произведенной свинины был реализован внутри России предприятиям и организациям из 29 регионов. Стоимость свинины в живом весе, реализуемой ГК «РусАгро», в среднем за год выросла на 3,9 % — с 95,7 тыс. руб. за тонну в 2014 году до 99,4 тыс. руб. в 2015 году. Цены на полутушу увеличились на 2,5 % — с 124,0 тыс. руб. за тонну до 127,1 тыс. руб [2].

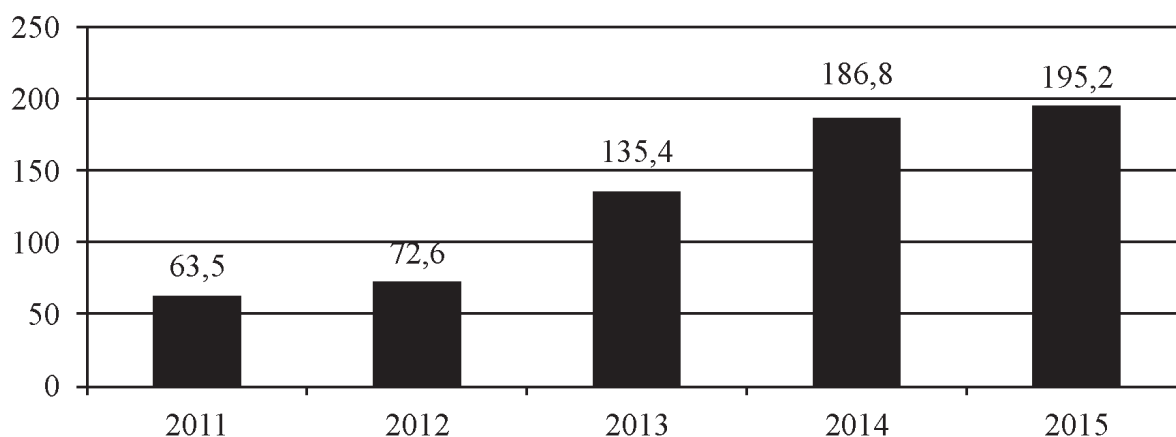


Рис. 7. Динамика производства свинины ГК «РусАгро», тыс. тонн

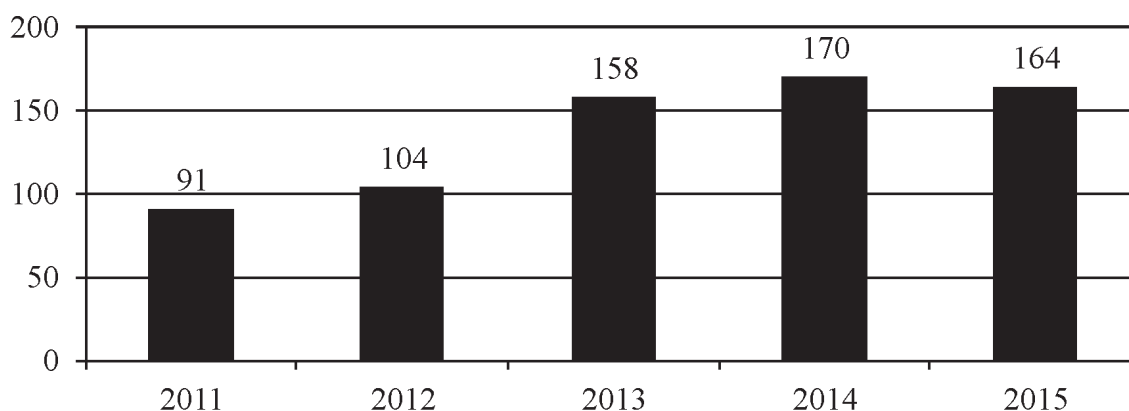


Рис. 8. Динамика реализации свинины ГК «Черкизово», тыс. тонн

ГК «Черкизово» развивает 15 крупнейших свиномкомплексов, которые расположены в Центральном и Приволжском федеральных округах, в непосредственной близости от собственных элеваторов и комбикормовых заводов, построенных с учетом современных мировых стандартов. Удачное расположение комплексов позволяет ГК «Черкизово» обеспечивать ветеринарную и биологическую

безопасность, поддерживая высокое качество мяса. В структуру каждого свиномкомплекса входят репродуктор мощностью 5,7 тыс. свиноматок, одна площадка дорастивания мощностью 18 тыс. голов и две площадки откорма мощностью 18 тыс. голов каждая. Начав развивать современное свиноводство с нуля, ГК «Черкизово» вырашивает сегодня почти 1,5 млн голов свиней в год. Выручка ГК

«Черкизово» от производства свинины в 2015 году составила 16 млрд рублей. 825 тыс. тонн мясной продукции произведено в 2015 году. В год Группа компаний выращивает 15 млн голов. Сумма инвестиций, вложенная в развитие свиноводства компании в 2015 году составила 1,9 млрд рублей [3].

Анализируя динамику реализации свинины ГК «Черкизово» (рис. 8) можно сказать, что в 2015 году продажи сегмента «Свиноводство» снизились на 3,8% и составили 163,7 тыс. тонн по сравнению с 170,2 тыс. тонн в 2014 году. Динамика обусловлена решением ГК временно закрыть площадку в Орле для улучшения генетики животных в следующем производственном цикле.

Таким образом, конъюнктурное исследование российского рынка мяса и мясoproдуктов показало, что данный

рыночный сегмент отличается устойчивой тенденцией роста. Сравнение объемов производства и потребления показало, что рынок является несбалансированным, а в динамике наращивание производства происходит быстрее, чем наращивание потребления. Основной причиной роста отрасли можно назвать курс России на импортозамещение. При этом, как показывают наблюдения, спрос на мясoproдукты смещается в сторону более дешевых. Так, сектор куриного мяса в отрасли составил в 2015 году 4,5 млн.руб., что равно 48% от всего рынка мяса, в то время как сектор свинины имеет долю в 33,6%. На рынке свинины отмечен высокий уровень конкуренции, так как суммарная доля рынка пяти крупнейших производителей в России составляет 32,2%.

#### *Литература:*

1. Агропромышленный холдинг «Мираторг» [электронный ресурс]. — Режим доступа: [https:// www.miratorg.ru](https://www.miratorg.ru)
2. Группа компаний «РусАгро» [электронный ресурс]. — Режим доступа: [http:// http://www.rusagrogroup.ru/ru/](http://www.rusagrogroup.ru/ru/)
3. Группа «Черкизово» [электронный ресурс]. — Режим доступа: [http:// www.cherkizovo-group.ru](http://www.cherkizovo-group.ru)
4. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gks.ru>

# ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВОМ СТРАНЫ

## Статистическое изучение задолженности по налоговым платежам и сборам в консолидированный бюджет РФ

Гадршина Юлия Алмасовна, студент

Оренбургский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

*В данной статье представлен анализ факторов, оказывающих влияние на структуру задолженности по налоговым платежам и сборам в России. Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о влиянии на данный показатель уровня безработицы в РФ. В статье представлен регрессионный анализ для наиболее полной оценки степени влияния безработицы на структуры задолженность по налоговым платежам и сборам в РФ.*

**Ключевые слова:** налог, сбор, задолженность по налогам и сборам, безработица, корреляционный анализ, регрессионный анализ

Под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований [1].

Под сбором понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными

органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).

Задолженность по налогам и сборам — невыплаченные в оговоренные законом сроки налоговые суммы в силу субъективных и объективных причин.

Анализ динамики задолженности по налоговым платежам и сборам в РФ (рис. 1) позволяет сделать вывод о том, что данная задолженность непостоянна. Она имеет ежегодное небольшое по сравнению с предыдущим годом увеличение, за исключением скачка в 2005 и 2009 годах.

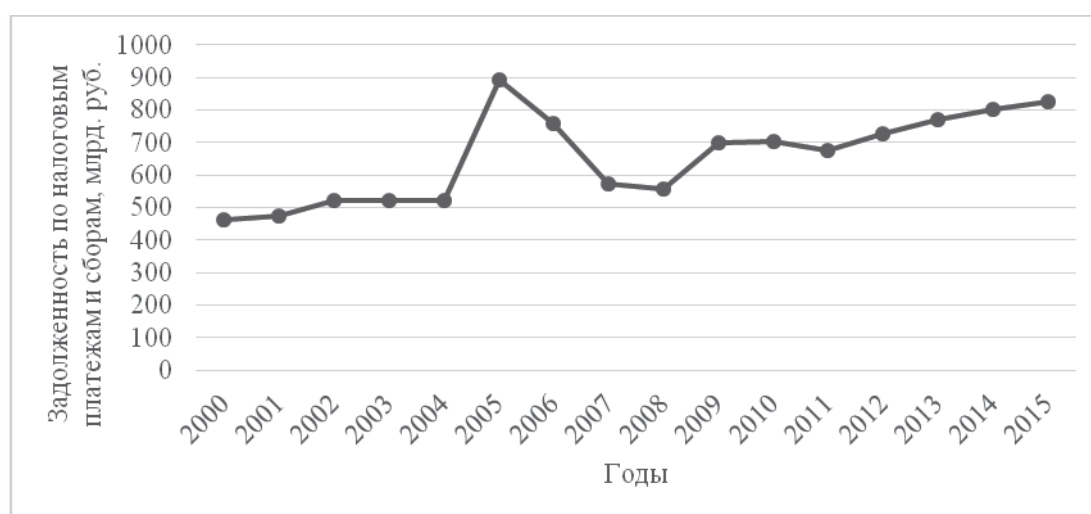


Рис. 1. Динамика задолженности по налоговым платежам и сборам, млрд руб.

В качестве результативного признака (Y) примем данные задолженности по налоговым платежам и сборам в России

за 2000–2015 гг. В качестве факторных признаков будут использоваться следующие показатели:



X1 — уровень безработицы, %;

X2 — экспорт минеральных продуктов (темп роста), %;

X3 — удельный вес убыточных организаций, %;

X4 — ВВП (темп роста), %;

X5 — индекс промышленного производства, %.

В результате реализации процедуры корреляционного анализа получена матрица парных коэффициентов корреляции (табл. 1).

Таблица 1. Матрица парных коэффициентов корреляции

	Y	X1	X2	X3	X4	X5
Y	1					
X1	-0,6512	1				
X2	-0,2413	0,27148	1			
X3	-0,4774	0,71683	0,19883	1		
X4	-0,5114	0,76928	0,07658	0,56076	1	
X5	-0,357	0,23528	0,74658	0,27584	-0,0733	1

По полученным данным можно сделать вывод, что среди факторов наибольшее влияние на задолженность по налоговым платежам и сборам оказывает фактор X1 — уровень безработицы в РФ.

Чтобы наиболее полно оценить степень влияния фактора на результирующий признак, проведем регрессионный анализ [2].

Таблица 2. Регрессионная статистика

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,651159494
R-квадрат	0,524008687
Нормированный R-квадрат	0,38286645
Стандартная ошибка	107,4129475
Наблюдения	16

	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1	118905,0019	118905,0019	10,30592211	0,006290555
Остаток	14	161525,5781	11537,54129		
Итого	15	280430,58			

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение
Y-пересечение	1082,446179	135,6008914	7,982588958	1,40462E-06
Переменная X1	-5,943284	1868,757919	-3,210283805	0,006290555

Коэффициент множественной корреляции  $R = 0,65$ , что говорит о прямой тесной взаимосвязи признаков в уравнении. Коэффициент детерминации  $R^2 = 0,524$ . Он показывает, что 52,4 % вариации задолженности по налоговым платежам и сборам обусловлено вариацией уровня безработицы в РФ.

Уравнение регрессии примет вид:  $Y = 1082,4 - 5,9X_1$

Полученное уравнение говорит о том, что уменьшение уровня безработицы в РФ на 1 % приведет к уменьшению задолженности по налоговым платежам и сборам на 5,9 млрд руб.

Проверка адекватности модели осуществляется с помощью расчета F-критерия Фишера.  $F_{табл} = 4,6$ ,  $F_{факт} = 10,3$ . Следовательно,  $F_{факт} > F_{табл}$ , нулевая гипотеза отклоняется и уравнение статистически значимо.

Для оценки значимости параметров уравнения используется t-критерий Стьюдента. Так,  $t_a = 7,8$ ,  $t_b = 3,2$ ,  $t_{табл} = 2,14$ . Таким образом,  $t_a > t_{табл}$ ,  $t_b > t_{табл}$  — параметры регрессии статистически значимы.

Так как построенная модель на основе её проверки по F-критерию Фишера адекватна, и все коэффициенты регрессии значимы, то она может быть использована для принятия решений и осуществления прогнозов.

В заключении мы можем сказать о том, что неустойчивое поступление отдельных федеральных налогов и сборов, таких как налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц, налог на добавленную стоимость, государственная пошлина, водный налог, — обусловлено колебаниями в экономике. Отметим, что уровень безработицы в стране оказывает прямое влияние

на показатель собираемости налога на доходы физических лиц, потому что этот налог платит вся трудоспособная часть населения. Уровень безработицы в регионе отражает степень развития бизнеса и оказывает влияние

на формирование задолженности по налоговым платежам и сборам. То есть чем меньше уровень безработицы, тем меньше задолженность по налоговым платежам и сборам.

#### Литература:

1. Снатенков А. А., Тимофеева Т. В. Практикум по финансовой статистике: учеб. пособие. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2014. 320 с.
2. Снатенков А. А. Сбережения населения и их место в финансово-экономической системе РФ: монография / А. А. Снатенков, Н. С. Приор. — Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2014.

## Факторный анализ валового внутреннего продукта РФ

Мухарамова Лия Фазылхаковна, студент

Оренбургский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

*В статье рассмотрено влияние макроэкономических показателей на валовой внутренний продукт Российской Федерации за 2005–2015 год, дана оценка ее изменения.*

**Ключевые слова:** ВВП, корреляционно-регрессионный анализ, матрица парных коэффициентов корреляции, уравнение регрессии

Валовой внутренний продукт — это один из важнейших показателей экономики страны. ВВП характеризует конечный результат производственной деятельности экономических единиц — резидентов и измеряет стоимость товаров

и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. Оценка валового внутреннего продукта основывается на анализе факторов, определяющих валовой внутренний продукт [1].

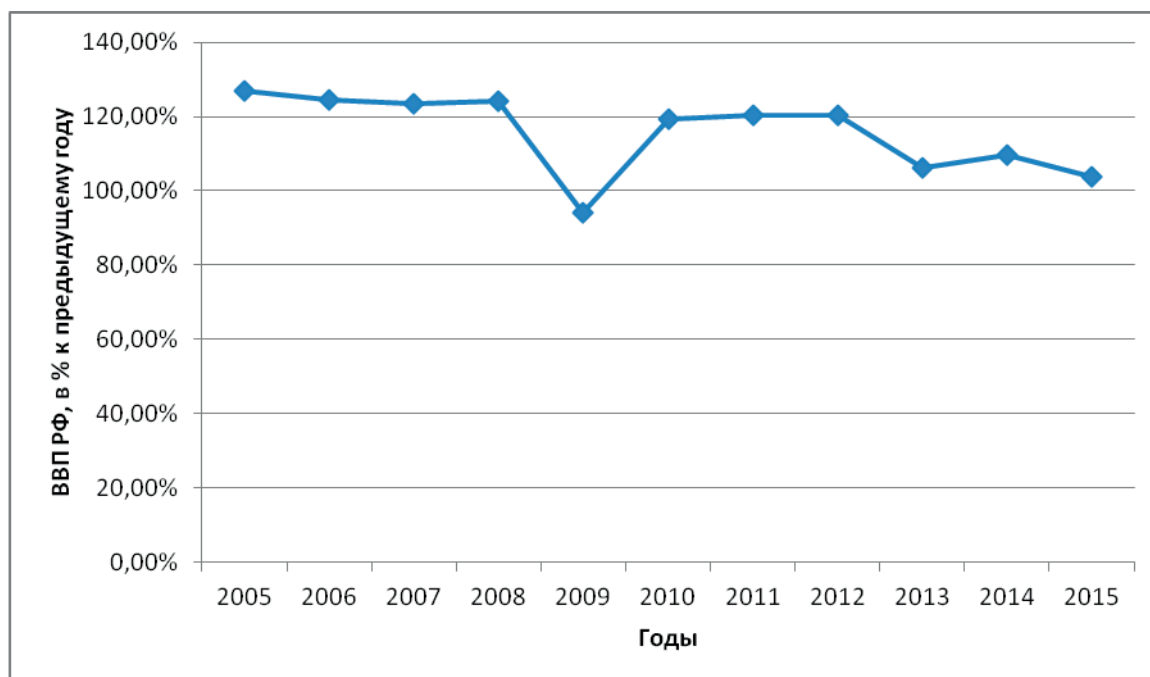


Рис. 1. Динамика ВВП РФ

Анализ динамики валового внутреннего продукта РФ за 2005–2015 гг. (по рис. 1) показывает, что данный показатель не имеет устойчивого роста или снижения и является достаточно изменчивым.

Для выявления факторов, оказывающих наибольшее влияние на валовой внутренний продукт РФ, проведем многофакторный корреляционно-регрессионный анализ за 2005–2015 гг. В процессе корреляционного анализа

необходимо оценить тесноту связи между признаками, установить направление связи [2, 3].

Для более качественной оценки влияния факторов, все стоимостные факторы были пересчитаны в %, с помощью цепного темпа роста.

В качестве результативного признака (Y) примем валовой внутренний продукт РФ за период 2005–2015 гг., в % к предыдущему году.

Факторными признаками являются:

$X_1$  — фактическое конечное потребление домашних хозяйств (в текущих ценах), в % к предыдущему году;

$X_2$  — инвестиции в основной капитал, в % к предыдущему году;

$X_3$  — внешний долг Российской Федерации, в % к предыдущему году;

$X_4$  — индекс производительности труда, в % к предыдущему году;

$X_5$  — численность экономически активного населения, тыс. чел.

Измерить взаимосвязи между признаками можно с помощью матрицы парных коэффициентов корреляции (табл. 1).

Таблица 1. Матрица парных коэффициентов корреляции

	Y	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$
Y	1					
$X_1$	0,7833	1				
$X_2$	0,8985	0,8851	1			
$X_3$	0,5213	0,6141	0,6121	1		
$X_4$	0,9373	0,7535	0,9222	0,6003	1	
$X_5$	−0,561	−0,6788	−0,5033	−0,3191	−0,5999	1

Из рассмотренных факторов наибольшее влияние на ВВП оказывают индекс производительности труда ( $X_4$ ) и инвестиции в основной капитал ( $X_2$ ). Так как между этими двумя факторами достаточно сильная связь (0,92), то следует один из этих факторов исключить. Наибольшее

влияние на валовой внутренний продукт оказывает фактор  $X_4$ . Для более точной оценки данного фактора проведем регрессионный анализ.

Результаты регрессионного анализа представим в таблице 2.

Таблица 2. Регрессионная статистика

Показатели	Значения
Множественный R	0,9373
R-квадрат	0,8785
Нормированный R-квадрат	0,8651
Стандартная ошибка	3,9102
Наблюдения	11

Показатели	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1	995,4	995,4	65,1	0,0000207
Остаток	9	137,6	15,3		
Итого	10	1133			

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Y-пересечение	−163,74	34,65	−4,73	0,001
$X_1$	2,72	0,34	8,07	0,000021

Коэффициент множественной корреляции  $R = 0,9373$ , что говорит о прямой тесной взаимосвязи признаков. Коэффициент детерминации  $R^2 = 0,8785$ . Он показывает, что 87,9 % вариации валового внутреннего продукта в РФ за 2005–2015 гг. обусловлено вариацией фактора  $X_4$ .

Значение F-критерия Фишера равно 65,1. Значимость F-критерия показывает вероятность того, что множественный R будет равен нулю. Она крайне мала (Значимость

F меньше 0,05), следовательно, уравнение регрессии статистически значимо с вероятностью 95 % (табл. 2).

Уравнение регрессии примет вид:

$$\hat{Y}_x = -163,74 + 2,72x.$$

Анализ параметров уравнения регрессии позволяет сделать вывод о том, что с увеличением индекса

производительности труда на 1 %, валовой внутренний продукт Российской Федерации будет увеличиваться на 2,72 %.

Проверка адекватности модели осуществляется с помощью расчета F-критерия Фишера [4].  $F_{\text{табл}} = 5,12$ ,  $F_{\text{факт}} = 65,1$ . Следовательно,  $F_{\text{факт}} > F_{\text{табл}}$ , нулевая гипотеза отклоняется и уравнение статистически значимо.

Для оценки значимости параметров уравнения используется t-критерий Стьюдента. Так,  $t_{\text{факт}} = 8,07$ ,  $t_{\text{табл}} = 2,262$ .

Таким образом,  $t_{\text{факт}} > t_{\text{табл}}$ , параметры регрессии статистически значимы.

Подводя итог, можно сказать, что валовой внутренний продукт в РФ находится в постоянном движении, которое обусловлено различными факторами. Данный метод исследования позволил выявить, что наибольшее влияние на ВВП РФ оказывает индекс производительности труда. То есть чем производительнее будет труд, тем больше будет валовой внутренний продукт.

#### Литература:

1. Харченко Н. М. Статистика / Н. М. Харченко — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008. — 368с.
2. Практикум по эконометрике: учеб. пособие / под ред. И. И. Елисеевой. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Финансы и статистика, 2008. — 344с.
3. Снатенков А. А. Финансово-экономическая оценка строительного сектора Оренбургской области // Экономика и предпринимательство. 2016. № 4—2. С. 278—283.
4. Тимофеева Т. В., Снатенков А. А. Практикум по финансовой статистике. Оренбург.: Издательский центр ОГАУ, 2004.

## Отличительные черты современных проектов в ракетно-космической отрасли

Петров Михаил Николаевич, кандидат технических наук, председатель совета директоров  
Группа компаний «ИнвестТехМаш» (г. Выборг)

*Развитие методологии проектного управления, а также существующая тенденция проектизации различных форм современного бизнеса, науки, культуры и ряда социальных программ привели к использованию методов проектного управления в совершенно разных по своей сути видах деятельности.*

*Однако существующие проекты в различных сферах человеческой деятельности значительно отличаются по своим характерным особенностям и требуют, с целью повышения их эффективности, использования определенного, наиболее подходящего набора проектных практик и методов. Данная статья посвящена исследованию особенностей, реализуемых, на сегодняшний день, проектов в ракетно-космической отрасли, понимание специфики которых позволит использовать для их эффективной реализации наиболее оптимальный спектр существующих проектных методик.*

**Ключевые слова:** управление проектами, ракетно-космическая промышленность, типология проектов, масштаб проектов

*The development of the methodology of project management, as well as the current trend of designing various forms of modern business, science, culture and a number of social programs led to the use of project management methods in completely different types of activity.*

*However, existing projects in various spheres of human activity differ significantly in their specific features and require, in order to increase their effectiveness, the use of a certain, most appropriate set of design practices and methods. This article is devoted to the study of the features implemented to date, projects in the rocket and space industry, understanding the specifics of which will allow them to effectively implement the most optimal range of existing design techniques.*

**Keywords:** project management, rocket and space industry, typology of project, scale of project

Существующая тенденция всеобщей проектизации современного бизнеса привела к тому, что на сегодняшний день понятие «управление проектами» объединяет совершенно разные по своей сути виды деятельности: от создания новых видов программного обеспечения до масштабных государственных программ, направленных на решение

различного рода экономических и социальных проблем на федеральном уровне.

Вместе с тем, существующие проекты в значительной степени различаются по уровню сложности, степени влияния результатов на проектное окружение, масштабу, составу участников и заинтересованных лиц, а также предметной области.

Понимание существующих различий позволяет вовремя выделить присущие, каждой из проектных групп, особенности с тем чтобы использовать для каждого класса проектов наиболее подходящий набор методов и практик управления с целью повышения их эффективности [1].

В современной профессиональной литературе [1, 2, 3] представлено достаточно много способов критериальной классификации осуществляемых, в настоящее время, проектов.

Для выделения отличительных особенностей современных проектов, реализуемых в ракетно-космической отрасли, проведём их последовательный анализ по представленным ниже критериям:

- Сложность программ и проектов;
- Неопределённость проектного окружения;
- Длительность реализации проектов;
- Специфика реализуемых проектов;
- Масштаб проектов (степень влияния на проектное окружение, объём работ и число участников);
- Тип проектов (по сфере проектной деятельности);
- Класс проектов (структура и состав предметной области).

Изделия ракетно-космической техники, как на сегодняшний день, так и с момента появления их первых опытно-промышленных образцов в нашей стране (конец 40-х годов двадцатого века), являются одними из самых сложных технических систем (уровень сложности очень условно сопоставим только с продукцией авиапрома) в области машиностроения, в результате их высокой наукоёмкости (использование в ходе проектных работ результатов как фундаментальных, так и прикладных научных исследований в области аэро- и гидрогазодинамики, материаловедения, термогазодинамики и тепломассообмена, баллистики, химии, небесной механики и ряда других областей знаний), необходимости моделирования процессов функционирования и экспериментальной отработке опытных изделий.

Вместе с тем, развитие ракетно-космической промышленности, как одной из ведущих отраслей народнохозяйственного комплекса, протекало по мере роста сложности технических систем и объектов, создание и управление жизненным циклом которых, реализовывалось «... в конкретных организационных-процессно-ресурсных образованиях (проектах) ...» [4].

На примере средств выведения [10] очевидно, что уровень сложности проектов, осуществляемых в РКП, зависит от уровня сложности, создаваемых (в данных проектах) изделий ракетно-космической техники, который, в свою очередь, прогрессирует по мере роста требований и задач, предъявляемых к перспективным изделиям. Кроме того, отличительной чертой новейшего периода (конец 80-х гг. 20-го века — настоящее время) развития ракетно-космической техники, как одного из важнейших видов изделий ракетно-космической техники, является полное либо частичное использование научно-технических заделов, созданных

в советский период. Это объясняется причинами экономического характера (снижение уровня бюджетных ассигнований), а также некоторым снижением уровня геополитического противостояния (Россия — блок НАТО) в данный период (и как следствие снижением гособоронзаказа). Однако существующие, в настоящее время, внешнеполитические вызовы, определяют дальнейшую необходимость совершенствования как средств ядерного сдерживания (баллистических ракет дальнего действия различного вида базирования) так и перспективных средств выведения (ракеты-носители тяжёлого и сверхтяжёлого класса), а так же средств освоения космического пространства на основе электроракетных двигателей и ядерной энергетики (что уже нашло своё отражение в федеральной космической программе и государственной программе развития вооружений).

Тенденция увеличения сложности реализуемых проектов присутствует так же и в области создания космических аппаратов, и прежде малых и микроспутников [11].

Пилотируемой космонавтики (в силу жесточайших требований в области безопасности, необходимости экспериментальной отработки перспективных и модернизируемых изделий и огромной дороговизны проектов) присущи большая инертность и, как следствие, длительные жизненные циклы разработки и эксплуатации изделий (ракетно-космический комплекс «Союз» эксплуатируется с 1967 г., период эксплуатации системы «Спейс-Шаттл» — 1981—2011 гг.). Пережив в минувшие десятилетия некоторый застой, связанный с закрытием программ «Энергия-Буран» и «Спейс-Шаттл» (в результате высокой стоимости проектов, отсутствием, в данный период, адекватных полезных нагрузок, ряда инженерных просчётов, сказавшихся на надёжности изделий (и политических причин в ситуации с «Энергией-Буран») в настоящий период данный вид космической деятельности динамично развивается, о чём свидетельствует целый ряд проектов, реализуемых в Российской Федерации и за рубежом (перспективный транспортный корабль нового поколения (ПТК НП) — Россия, проекты «Dragon», «Cygnus», «CST-100», «Орион» — США).

Таким образом, можно отметить, что реализуемые практически во всех сферах космической деятельности проекты имеют высокий уровень сложности, повышение которого (по мере роста требований и задач к перспективным изделиям), является устойчивой тенденцией на ближайшую перспективу.

Поскольку проекты, реализуемые в области космической деятельности, представляют собою сложные системы (технические и организационные), то в соответствии с теорией сложных систем для них характерен высокий уровень неопределённости [5]. Высокая техническая сложность, сложность экспериментальной отработки и моделирования различных процессов в ходе создания наукоёмкой продукции, отсутствие необходимого объёма данных для реализации технико-экономических оценок приводит к высокому



уровню неопределённости в оценках научно-технического, коммерческого, социального и экологического эффектов, реализуемых отраслевых проектов.

Так, затраты на разработку ракетно-космической системы «Энергия-Буран» возросли в ходе реализации данного проекта в четыре раза (с 25 до 100 млрд руб. в ценах 1988 г.). Фактические затраты, связанные с созданием РН «Ариане» (Европейское космическое агентство) выросли в период реализации проекта более чем на 70 % (с 5 млрд \$ до 8.68 млрд \$) в результате уточнения ряда параметров в ходе лётных испытаний. При этом задержка сроков сдачи проекта составила более двух лет [6].

Проект «SeaLaunch» («Морской старт»), реализованный международным консорциумом (Россия, США, Украина, Норвегия, при головной роли Российской Федерации («РКК Энергия») во второй половине 90-х в беспрецедентно короткие сроки (около пяти лет), является одним из наиболее технически совершенных проектов новейшего периода развития ракетно-космической техники. Проект предназначался для вывода с экваториальных широт (за счёт этого достигается эффект получения дополнительной энергии, обусловленной вращением Земли) космических аппаратов коммерческого назначения (ДЗЗ, навигация и связь) и в большей степени был ориентирован на участие в создании перспективных низкоорбитальных группировок спутниковой связи (проект «Иридиум» и другие), состав которых должен был насчитывать несколько сотен КА. Провал проектов спутниковой связи, а затем выход из консорциума американской стороны, привели к недозагрузке «Морского старта», а в последствии и к банкротству. Существующая ситуация политических отношений с Украиной, на предприятиях которой производится ракета-носитель «Зенит» для данного проекта, определяет дальнейшие перспективы развития «SeaLaunch» как весьма неопределённые. Налицо пример «ситуационной неопределённости», практически погубившей проект, оценка рисков которой, на начальных этапах его реализации была крайне затруднительна.

Таким образом, как и для любых высокотехнологичных проектов, связанных с созданием новых технологий [7], степень неопределённости проектов в области космической деятельности, и особенно на их начальных этапах, крайне высока.

Сроки реализации проектов в ракетно-космической отрасли зависят от сферы космической деятельности и составляют (усреднённо, в случае своевременной сдачи проектов) в области проектирования и производства космических аппаратов от 2-х до 3-х лет, в области средств выведения 5–7 лет. Наиболее длительные сроки осуществления проектов в сфере пилотируемой космонавтики, для которой в силу приведённых выше причин характерно как продолжительность сроков создания новых изделий, так и значительный период их эксплуатации. Строительство Международной космической станции (наиболее знаковый пример настоящего времени) началось в 1998 году

и изначально предполагалось, что её эксплуатация продлится до 2015 года. Структурно МКС состоит из российского и американского сегментов. Строительство второго было завершено в 2011 году с выводом многоцелевого модуля «Леонардо». Плановая конфигурация российского сегмента должна окончательно завершиться (по предварительным планам «Роскосмоса») к 2018 году в результате запуска и стыковки со станцией трёх новых модулей: научно-энергетического модуля (НЭМ), лабораторного модуля «Наука» (МЛМ) и узлового «Причал». На сегодняшний день существуют договорённости партнёров по международной космической станции о продлении сроков её эксплуатации до 2024 года, но ресурс перспективных российских модулей даёт возможность автономной эксплуатации российского сегмента и в случае его отстыковки с целью дальнейшего формирования национальной космической станции.

Таким образом, на сегодняшний день, в разных областях космической деятельности присутствуют как краткосрочные, так и среднесрочные и долгосрочные проекты.

Одной из важнейших особенностей проектов, реализуемых в ракетно-космической отрасли является специфика используемых ими ресурсов. В наукоёмких проектах РКП в качестве дополнительного, уникального по своей природе, ресурса используются новые научные теории, концепции и идеи. Данный ресурс обладает особой спецификой, обусловленной тем, что требует специальной системы методов, направленных на формирование эффективного перехода от научных концепций к технологическим проектам. Возможной проблемой данного перехода являются сопутствующие риски, связанные как с самой природой научных исследований, так и возможностью концептуальных просчётов, которые могут стать причиной не только срывов сроков проекта, но и поставить под угрозу само его существование. Принципиальная возможность катастрофических рисков диктует необходимость оценки проблем, связанных с задачей их предотвращения и снижения возможных последствий. Минимизация возможных последствий катастрофических и технологических рисков приводит к необходимости опережающего проведения критических экспериментов (экспериментальной отработке — лабораторные испытания, конструкторско-доводочные, лётные и др. виды испытаний) на ранних проектных стадиях, что позволяет избежать непредвиденных расходов, возникающих в результате невозможности либо неэффективности проекта на его поздних этапах.

Одним из наиболее масштабных проектов в истории развития ракетно-космической техники является создание ракеты-носителя сверхтяжёлого класса Н-1, которая разрабатывалась с начала 60-х годов в ОКБ-1 (РКК «Энергия») под руководством С. П. Королёва и В. П. Мишина. Изначально данный носитель предназначался для вывода на орбиту Земли тяжёлой (около 75 т.) орбитальной станции для обеспечения сборки на околоземной орбите межпланетного экспедиционного комплекса, предназначенного

для перспективных полётов к планетам Марс и Венера (были так же и оборонные задачи). Однако с принятием решения о включении СССР в «лунную гонку» проект был переориентирован для организации полёта человека на поверхность Луны в составе комплекса Н-1-Л3 (ракета-носитель — экспедиционный космический корабль). Не располагая, в данный период, технологическими возможностями создания высокоэнергетичных кислород-водородных двигателей (и отстаивая своё предложение двигательной установки на токсичных высококипящих компонентах) конструкторское бюро В. П. Глушко (ведущее по ракетным двигателям большой тяги) отказалось от участия в проекте и создание маршевых двигательных установок для РН Н-1 было поручено КБ Кузнецова, которое специализировалось на создании двигателей для авиапрома (создаваемых на совершенно других физических принципах и технологиях). Отсутствие необходимого опыта в создании двигателей большой тяги, поставило разработчиков перед необходимостью использовать в качестве маршевых установок трёх ступеней носителя «связку» двигателей мощностью 150 тс., расположенных концентрически (30 двигателей на первой, 8 на второй и 4 на третьей ступенях), для координации работы которых была разработана система управления «КОРД». Сжатые сроки проекта (лунная программа в СССР началась со значительным отставанием от американской) и высокая стоимость инфраструктурных затрат на создание стендовой базы привели к решению пропустить этап экспериментальной отработки новых двигательных установок и перейти к лётным испытаниям ракетно-космического комплекса в целом.

Четыре старта ракеты-носитель Н-1 закончились неудачей (один из них привёл к серьёзным повреждениям уникального стартового комплекса), основной причиной неудач являлось необработанность режимов работы и управления маршевых двигателей первой ступени. После начала США программы «Спейс-Шаттл» проект был закрыт (требовалась концентрация ресурсов на новом направлении для реализации адекватного ответа), гигантские расходы, понесённые государством в проекте, списаны [8, 9].

Таким образом создание современных образцов ракетно-космической техники на базе существующих (и перспективных) достижений научно-технического прогресса требует проведения значительного объёма исследований (как фундаментальных, так и прикладных) — научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и поэтапной экспериментальной отработки изделий, при этом доля затрат на НИОКР может составлять от 40 до 60 % в общей стоимости продукции [6].

Другой особенностью высокотехнологичных проектов РКП является применение новой элементной базы и ранее неопробованных на практике материалов. При разработке новой продукции в ряде случаев так же в качестве материала изделий закладываются экспериментальные образцы перспективных сплавов (с целью получить лучшие весовые, тепловые и механические показатели). В этом

случае возникает ещё один цикл рисков, связанный с возможными проблемами организации серийного производства данных материалов у подрядчика (и их серийной стоимости), что влечёт за собой возможную мультипликацию рисков у головной выпускающей организации.

Опираясь на классификацию Уоррена Шейнина можно выделить следующие, наиболее значимые, классы источников возникновения рисков в высокотехнологичных проектах РКП:

1. Концептуальные риски — риски, связанные с возможными ошибками и просчётами на этапах фундаментальных и прикладных научных исследований, формирования концепций и проектирования.
2. Технологические риски — риски, связанные с промышленным освоением новых материалов и технологий.
3. Контрактные риски — риски своевременного и полного выполнения состава работ субподрядчиками.
4. Риски инструментов среды проектирования и разработки.
5. Риски используемого программного обеспечения.
6. Риски связанные с проблемами качества изделий ракетно-космической техники.
7. Экологические риски — группа рисков, связанная с воздействием на окружающую среду объектов космической деятельности.
8. Политические риски.
9. Организационные риски.
10. Командно-лидерские риски.

Для проектов, реализуемых в рамках космической деятельности, характерны так же высокая трудоёмкость создаваемых изделий, уникальность применяемых технологий и сопутствующего им оборудования, мелкосерийность (а в ряде случаев и единичность) выпускаемой продукции, высокие требования к качеству финальных изделий в силу высокой важности решаемых ими задач.

В силу специфики решаемых задач изделия ракетно-космической техники являются сложными, высокотехнологичными системами, а их трудоёмкость измеряется сотнями тысяч, а в области пилотируемой космонавтики и миллионами нормо-часов. Многопередельные производства по выпуску ракетной техники и космических аппаратов различного назначения характеризуются применением современных (в ряде случаев уникальных технологий), необходимостью применения узкоспециализированного оборудования и значительной долей ручного труда высококвалифицированных специалистов (в основном на механосборочных работах). Так, в 2010 году РКК «Энергия» ввела в промышленную эксплуатацию уникальный автоклавный комплекс (предназначен для изготовления теплозащитных покрытий (ТЗП) спускаемых аппаратов космических кораблей серии «Союз» и ТЗП перспективного транспортного корабля нового поколения). По своим техническим характеристикам комплекс не имеет аналогов в мире, является самым крупным проектом подобного типа в Европе, в силу значительных габаритов данного изделия

при его транспортировке на площадку заказчика использовался речной транспорт. Ведущими предприятиями отрасли («ГКНПЦ им. Хруничева» и РКК «Энергия») в период с 2008 по 2015 гг. был проведён значительный объём научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по внедрению в производство одного из самых перспективных, на сегодняшний день, видов сварочных работ — сварки трением с перемешиванием (позволяет добиться отсутствия тепломеханических деформаций металлов в зоне сварочного шва и как следствие избежать необходимости дополнительной механической обработки). Как было показано выше, снижение государственного заказа в период в 1989–2005 гг. в значительной степени повлияло на серийность, выпускаемой РКП продукции, однако в ряде случаев (в основном в пилотируемой космонавтике) мелкосерийность и единичность изделий ракетно-космической техники определяет сам характер решаемых ими уникальных задач. Так, на сегодняшний день, в отрасли в год производится четыре пилотируемых транспортных космических корабля серии «Союз» (производственный цикл его изготовления и испытаний составляет при этом около 36 месяцев) и четыре-шесть грузовых космических кораблей «Прогресс», которые осуществляют транспортно-техническое обслуживание МКС. За всю историю реализации программы «Спейс-Шаттл» было изготовлено всего четыре лётных изделия (многоцветный космический корабль «Шаттл»). Модули орбитальных космических станций («Салют», «Мир», «МКС») являются уникальными единичными изделиями, производимыми однократно (выпускается один экземпляр данного модуля в виде лётного изделия и несколько его единиц для испытаний различного вида). Высокое внимание к качеству продукции РКП (и особенно в последнее время, когда участвовавшие аварии при запусках космических аппаратов приобрели (по разным причинам) системный характер) обусловлено уровнем значимости решаемых целевых задач (среди которых вопросы национальной обороны и национального престижа Российской Федерации), требованиями к необходимому уровню безопасности человеческих жизней в области пилотируемой космонавтики, а также крайне высокой стоимостью реализуемых проектов. В качестве примера можно привести, наверное, один из самых затратных проектов в истории человечества — Международную космическую станцию, затраты на создание которой оцениваются примерно в 150 млрд. \$. В случае аварии ракеты-носителя с космическим аппаратом в качестве полезной нагрузки прямые финансовые потери (мы не берём в расчёт сопряжённые репутационные потери, которые в дальнейшем приводят к снижению заказов у поставщика пусковых услуг) могут составлять до 500 млн. \$ (70–120 млн. \$ — стоимость услуги по выведению и 100–400 млн. \$ — стоимость космических аппаратов различного целевого назначения).

По классу проекты, реализуемые в ракетно-космической отрасли, можно отнести к мегапроектам, которые состоят, в свою очередь, из целого ряда мультипрограмм

и монопроектов. В свою очередь отдельные монопроекты, выполняемые в рамках больших программ, можно разделить по различным типам деятельности — технической, экономической и организационной. Например, программа создания нового ракетно-космического комплекса определяет необходимость реализации взаимосвязанных проектов по проектированию, производству и испытанию ракеты-носителя, космического аппарата для решения целевой задачи, технического и стартового комплексов, измерительного комплекса, наземного комплекса управления космическим аппаратом и ряда других проектов. В свою очередь это требует реализации целого ряда организационных проектов для развития необходимой производственной и социальной сфер (техническое перевооружение, строительство жилья для привлечения высококвалифицированных кадров и молодёжи и т. д.)

С точки зрения масштаба реализации проекты РКП относятся к очень крупным, поскольку для них характерна межотраслевая многоуровневая кооперация, насчитывающая сотни участвующих предприятий. Значительная часть проектов РКП, как было показано выше, имеет международный характер и может оказывать значительное влияние не только на экономику отдельных отраслей народнохозяйственного комплекса, но и на развитие целых регионов. Проект по созданию космодрома «Восточный», реализуемый в рамках федеральной программы «Развитие российских космодромов», является прежде всего инфраструктурным и предусматривает создание на базе дальневосточного региона территориально-производственного кластера в состав которого войдут не только производственные предприятия, но также образовательные учреждения и социальные объекты.

Проекты, реализуемые в области космической деятельности, оказывают так же значительное влияние и на экологию. Аварии ракет-носителей, использующих в качестве топлива высококипящие, токсичные компоненты ставят под угрозу экологическую безопасность целых регионов.

Масштабность проектов, реализуемых, на сегодняшний день, в ракетно-космической отрасли, их взаимосвязь с различными отраслями народнохозяйственного комплекса и степень их влияния на социальную сферу и экологию ещё раз подтверждает необходимость использования основных положений концепции устойчивого развития во всех этапах их жизненного цикла.

Таким образом, в соответствии с изложенным выше, можно выделить следующие отличительные черты современных проектов в ракетно-космической отрасли:

1. Реализуемые практически во всех сферах космической деятельности проекты имеют высокий уровень сложности (как технической, так и организационной) повышение которого (по мере роста требований и задач к перспективным изделиям), является устойчивой тенденцией на ближайшую перспективу.

2. В соответствии с теорией сложных систем, а также в результате специфике используемых ресурсов (фундаментальных и прикладных научных исследований,

необходимости моделирования процессов и экспериментальной отработки новых изделий), степень неопределённости (и сопутствующие ей риски) высокотехнологичных проектов в области космической деятельности, и особенно на их начальных этапах, крайне высоки.

3. Для проектов, реализуемых в рамках космической деятельности, характерны так же высокая трудоёмкость создаваемых изделий, уникальность применяемых технологий и сопутствующего им оборудования, мелкосерийность (а в ряде случаев и единичность) выпускаемой продукции,

высокие требования к качеству финальных изделий в силу высокой важности решаемых ими задач.

4. Масштабность проектов ракетно-космической отрасли, их взаимосвязь (в результате наличия многоуровневой кооперации — научной и производственно-технологической) с различными отраслями народнохозяйственного комплекса, а также степень влияния на социальную сферу и экологию определяет необходимость использования основных положений концепции устойчивого развития во всех этапах их жизненного цикла.

#### Литература:

1. Арчибальд Р. Управление высокотехнологичными программами и проектами / Рассел Д. Арчибальд; Пер. с англ. Мамонтова Е. В.; Под ред. Баженова А. Д., Арефьева А. О. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ДМК Пресс, 2017. — 464 с.
2. Полковников А. В. Управление проектами. Полный курс МВА / А. В. Полковников, М. Ф. Дубовик — М.: Издательство «Олимп-Бизнес», 2016—552 с.
3. Тихомирова О. Г. Управление проектом: комплексный подход и системный анализ: монография. — М.: ИНФРА-М, 2016. — 300 с.
4. Ракетно-космическая промышленность России: институциональное и экономическое развитие: монография / под ред. М. А. Эскиндарова. — М.: ИНФРА-М, 2016. — 309 с.
5. Pavlak A. (2005). «Project troubleshooting: tiger teams for reactive risk management». IEEE Engineering Management Review, Vol 33, № 1, pp. 36–48.
6. Романов Ю. Р. Особенности управления производством наукоёмкой машиностроительной продукции // Российское предпринимательство. — 2002. — № 1 (25). — С. 74–79.
7. Дульзон А. А. Успешность управления проектами: проблемы, оценка, возможности // Управление проектами и программами. — 2014. — № 4. — С. 292–300.
8. Филин В. М. Орбиты жизни. — Шацк: ООО «Шацкая типография», 2013. — 560 с.
9. Черток Б. Е. Ракеты и люди. Лунная гонка. — М.: Издательство «РТСофт», 2006. — 544 с.
10. Ковалёв Б. К. Развитие ракетно-космических средств выведения. — М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2014. — 398 с.
11. Разработка систем космических аппаратов / Под ред. П. Фортескью, Г. Суайнерда, Д. Старка; Пер. с англ. — М.: Альпина Паблишер, 2015. — 766 с.
12. Аньшин В. М., Дёмкин И. В., Никонов И. М., Царьков И. Н. Модели управления портфелем проектов в условиях неопределённости. — М.: МАТИ, 2008.
13. Пайсон Д. Б. Космическая деятельность: Эволюция, организация, институты. Изд. 2-е. — М.: Книжный дом «Либроком», 2013. — 312 с.
14. Фаворский В. В., Мещеряков И. В. Космонавтика и ракетно-космическая промышленность: В 2 кн. Кн. 1. Зарождение и становление (1946–1975). — М.: Машиностроение. 2003. — 344 с.
15. Фаворский В. В., Мещеряков И. В. Космонавтика и ракетно-космическая промышленность: В 2 кн. Кн. 2. Сотрудничество в космосе. М.: Машиностроение. 2003. — 430 с.

## Общественное участие в бюджетном процессе Санкт-Петербурга на примере проекта «Твой бюджет»

Пинаевская Марина Васильевна, магистрант  
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

**Ключевые слова:** бюджетный процесс, открытость, общественное участие в бюджетном процессе, инициативное бюджетирование, вовлечение граждан, участие граждан, бюджет

В 2016 году Санкт-Петербург начал применять на практике инициативное бюджетирование. Инициативное бюджетирование как первый этап партисипаторного бюджетирования является практикой распределения специально выделенной части средств бюджета с учетом инициатив общественности и при ее непосредственном участии в принятии решений по выбору объектов расходования этих средств, а также последующем контроле за реализацией принятых решений. В Российской Федерации уже реализовано несколько практик: Программа поддержки местных инициатив, Народный бюджет/Народная инициатива, «Я планирую бюджет» в г. Сосновый Бор Ленинградской области и другие. [1, с. 43]

С 20 сентября по декабрь 2016 г. на территории Санкт-Петербурга был реализован пилотный проект «Твой бюджет». Суть проекта заключалась в том, что каждый житель Санкт-Петербурга, являющийся гражданином РФ, старше 18 лет и, не являющийся представителем органов государственной власти или местного самоуправления, может внести свои предложения по поводу благоустройства города.

Проект был организован администрациями Центрального и Василеостровского районов г. Санкт-Петербурга совместно с Комитетом финансов Санкт-Петербурга. [2]

Целями проекта «Твой бюджет — 2016» были заявлены: реализация новых проектов, повышение транспарентности и открытости сведений о бюджете, повышение уровня грамотности граждан в бюджетной и финансовой сфере, контроль общественности за расходованием средств бюджета.

В рамках данного проекта также проводились открытые лекции по бюджету и бюджетному процессу, контрактной системе госзакупок, городскому планированию, и другим вопросам, которые необходимы для компетентного обсуждения предлагаемых идей. Реализация проекта была организована в несколько этапов (рисунок 1).



Рис. 1. Этапы проекта «Твой бюджет — 2016»

В рамках первого этапа жители города имели возможность заявить о своих идеях по благоустройству городской инфраструктуры в Центральном и Василеостровском районах. Всего на этапе сбора заявок было принято 766 предложений. 58 % предложений было подано в электронном виде через портал госуслуг. [3] Подавляющее большинство идей было подано женщинами — 65 %. Наибольшую инициативность проявили занятые граждане в возрасте от 25 до 35 лет — 24 % и от 36 до 50 лет — 16 %. (см. рис. 2).

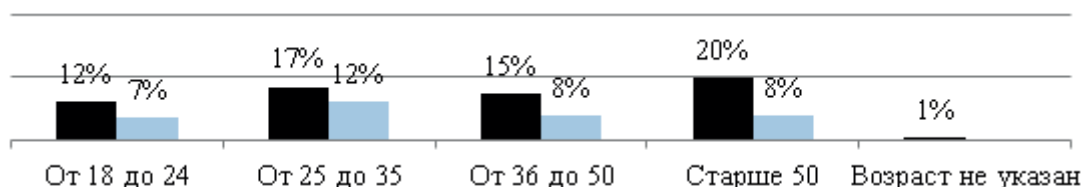


Рис. 2. Половозрастная структура граждан, подавших заявки на участие в проекте «Твой бюджет — 2016», в % к общему числу

Большинство заявок было подано с идеями развития именно Центрального района Санкт-Петербурга — 71 %.

Согласно данным на рисунке 3, преобладающая часть предложений граждан относилась к вопросам

облагораживания территорий — 64 %. Заявленные инициативы, в основном, касались вопросов строительства детских и спортивных площадок, благоустройства внутридворовых территорий, строительства парков



и других зон отдыха. Также часть заявок включала предложения по ремонту или реконструкции уже существующих объектов. Небольшое количество предложений касалось секторов дорожного хозяйства — 8 %

и транспорта — 4 %. Граждан интересовало строительство велосипедных дорожек, установка велосипедных парковок. Также было несколько идей в части проблем с автопарковками.

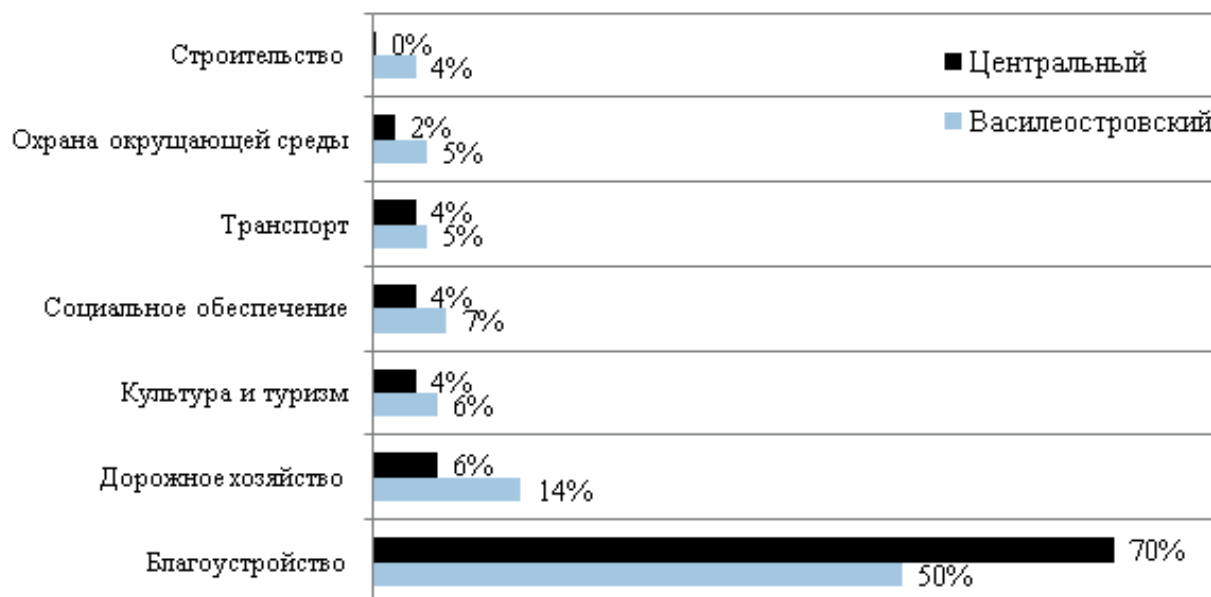


Рис. 3. Распределение бюджетных инициатив по сферам в Центральном и Василеостровском районах, в % к общему числу инициатив в районе

С точки зрения объекта затрат (рисунок 4) большинство предложений от граждан касалось ремонта и реконструкции уже существующих объектов — 36 %, а также создания

принципиально новых объектов — 31 %. Предложения по модернизации объектов в общей сумме составили 14 %, идеи по оказанию услуг населению — 6 %.

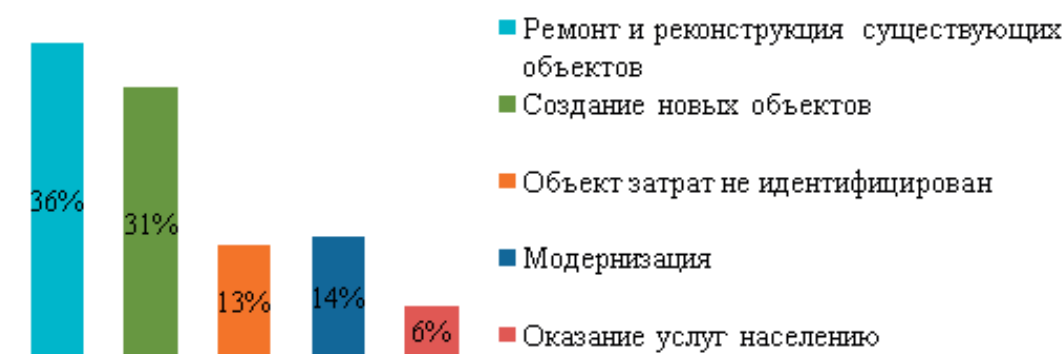


Рис. 4. Распределение бюджетных инициатив по категории объекта затрат

С точки зрения масштаба идей большая часть заявок — 50 % — предусматривала предложения по развитию района в целом. Около 35 % поданных заявок были направлены на решение проблем конкретного дома или улицы.

Результаты проекта были подведены на заседании правительства Санкт-Петербурга. По итогам голосования в бюджетных комиссиях были отобраны по 4 проекта в каждом районе (таблица 1 и таблица 2). Все они включены в бюджет города и ожидают выполнения в текущем

финансовом году, кроме крупномасштабного проекта реконструкции набережной р. Смоленки в Василеостровском районе.

Таким образом, проект «Твой бюджет — 2016» способствовал возможности донести до органов власти первоочередные проблемы горожан, простимулировал активность населения, повысил бюджетную грамотность. Необходимо поддерживать и стимулировать данную, безусловно, полезную практику.

Таблица 1. Инициативы, победившие по результатам голосования в Центральном районе и получившие право на реализацию в рамках проекта «ТВОЙ БЮДЖЕТ — 2016». [4]

№	Инициатива	Автор инициативы	Ориентировочный бюджет
<b>Центральный район</b>			
1	Занижения на пешеходных переходах на наб. р. Фонтанки	Рязанцев Алексей	2,25 млн руб.
2	Веломаршрут на наб. р. Фонтанки	Иванов Станислав	4,5 млн руб.
Общая стоимость объединенного проекта			<b>6,75 млн руб.</b>
3	Благоустройство территории школы по адресу ул. Восстания 8	Шустов Егор	от 0,95 млн руб.
4	Петербургские диваны	Малкова Ирина	от 0,6 млн руб.
Общая стоимость объединенного проекта			<b>1,55 млн руб.</b>
5	Благоустройство на Перинной линии	Назарова Екатерина	от 0,5 млн руб.
6	Парклеты	Пуренков Антон	от 0,9 млн руб.
Общая стоимость объединенного проекта			<b>1,4 млн руб.</b>
8	Реконцепция Таврического сада (изучение мнения горожан)	Кузнецов Иван	<b>0,3 млн руб.</b>
ИТОГО по Центральному району			<b>10 млн руб.</b>

Таблица 2. Инициативы, победившие по результатам голосования в Василеостровском районе и получившие право на реализацию в рамках проекта «ТВОЙ БЮДЖЕТ — 2016». [5]

№	Инициатива	Автор инициативы	Ориентировочный бюджет
<b>Василеостровский район</b>			
1	Живые картины. Мох. Экспериментальная площадка	Ворохова Юлия	0,18 млн руб.
2	Благоустройство наб. Смоленки	Каракулина Полина	0,38 млн руб.
3	Скейт — парк	Павлов Павел	1,9 млн руб.
4	Скамейки, качели, ступеньки и шезлонги на наб. Смоленки	Кирычек Анфиса	1,6 млн руб.
5	Благоустройство устья Смоленки	Бушкова Татьяна	2,58 млн руб.
6	Модули в устье Смоленки	Завадская Анна	1,4 млн руб.
Общая стоимость объединенного проекта			<b>8,035 млн руб.</b>
7	Раздельный сбор в школах	Громашева Ольга	<b>1 млн руб.</b>
8	Пункт обогрева бездомных	Александров Даниил	<b>0,915 млн руб.</b>
9	Устранение сосулек	Гусев Дмитрий	<b>0,05 млн руб.</b>
ИТОГО по Василеостровскому району			<b>10 млн руб.</b>

18 мая 2017 г. состоялась пресс-конференция, посвященная старту проекта «Твой бюджет — 2017». В 2017 году, помимо Центрального и Василеостровского, проект будет осуществляться также в Адмиралтейском, Петроградском и Московском районах. В будущем планируется охватить все районы города.

На сайте Комитета финансов создан специализированный раздел проекта «Твой бюджет», где появится интерактивная карта заявок, будут опубликованы все

инициативы, методологические документы и другие материалы по проекту. [6]

Новой идеей проекта «Твой бюджет — 2017» является то, что предусмотрены дополнительные 10 миллионов рублей для района-лидера. Критерии определения лидера находятся в стадии разработки. Возможно, Комитет финансов СПб будет исходить из количества общественных инициатив по районам или из масштабности конкретных инициатив.

#### Литература:

1. Вагин В. В. Практики инициативного бюджетирования в деятельности муниципальных органов власти / В. В. Вагин, Н. В. Гаврилова, Н. А. Шаповалова // Журнал «Власть». — 2015. — № 12. — С. 42–46.
2. Положение Санкт-Петербурга о проекте «Твой бюджет — 2016». — [Электронный ресурс]. — URL: <https://gu.spb.ru/news/ob-oprose-komiteta-finansov/> (дата обращения: 20.04.2017).

3. Твой бюджет: Результаты анализа бюджетных инициатив жителей Санкт-Петербурга // Официальный сайт государственных услуг Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. — URL: <https://gu.spb.ru/news/rezultaty-analiza-byudzhetykh-initsiativ-zhiteley/> (дата обращения 30.05.2017).
4. Твой бюджет. Центральный район [Электронный ресурс]. — URL: [https://vk.com/tb\\_centra](https://vk.com/tb_centra) (дата обращения 30.05.2017).
5. Твой бюджет. Василеостровский район [Электронный ресурс]. — URL: [https://vk.com/tb\\_vo](https://vk.com/tb_vo) (дата обращения 30.05.2017).
6. Старт проекта «Твой бюджет — 2017» // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. — URL: <https://gov.spb.ru/gov/otrasl/finance/news/113034/> (дата обращения 30.05.2017).

## Статистическое изучение уровня инвестиций в российскую экономику

Шермецинский Аскар Сергеевич, студент

Оренбургский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

*В статье рассмотрена динамика инвестиций в основной капитал в экономику Российской Федерации. Целью статьи является установление основных факторов, оказывающих влияние на уровень инвестиций в основной капитал.*

**Ключевые слова:** инвестиции, многофакторный анализ, корреляция, регрессия

Для того чтобы занять высокое конкурентоспособное положение на том или ином рынке, любое предприятие стремится совершенствовать собственные технологии, улучшать собственную коммерческую эффективность и состоятельность.

В осуществлении любой производственной деятельности используются ресурсы. В конечном итоге такого потребления создается готовая продукция. В качестве потребляемых ресурсов выступают денежные, материальные и нематериальные активы, которые просто необходимы для функционирования субъекта хозяйствования. Поэтому именно инвестиции в основной капитал являются главной движущей силой роста объемов производства и его экономической состоятельности.

Инвестиции в основной капитал — это вложения, которые будут способствовать приобретению, созданию, а также расширению основных фондов предприятия. Результатом данного процесса может стать сооружение новых объектов и модернизация оборудования, покупка необходимых транспортных средств и инструментов. Кроме того, выполняются другие действия, направленные на развитие того или иного субъекта экономики. На сегодняшний день подобные инвестиции занимают преимущественную часть общего количества вложений каждой организации. Стоит отметить, что объем инвестиций в основной капитал является непостоянным. Этот показатель может меняться достаточно часто в зависимости от потребностей предприятия [1].

Анализ динамики инвестиций в основной капитал по России (рис. 1) позволяет сделать вывод, что данному показателю характерно стабильное увеличение в период 2000–2015 гг. за исключением 2009 г., когда наблюдается

незначительное уменьшение инвестиций. Но в общих чертах прослеживается тенденция к его увеличению, так как в 2005 г. данный показатель составил 7,9 млн рублей на 1000 человек, а в 2015 г. — уже 95 млн руб. В сложившихся условиях целесообразно провести анализ факторов, оказывающих влияние на изменение инвестиций в основной капитал.

Для выявления данных факторов проведем многофакторный корреляционно-регрессионный анализ за период 2000–2015 гг.

$Y$  — Инвестиции в основной капитал на 1000 чел, млн руб.;

$X_1$  — индекс потребительских цен, в % к предыдущему году;

$X_2$  — темпы роста кредиторской задолженности организаций РФ, %;

$X_3$  — число страховых организаций, ед.;

$X_4$  — удельный вес убыточных организаций, в % от общего числа организаций;

$X_5$  — темпы роста страховых премий (взносов), %.

Для выявления факторов, оказывающих наибольшее влияние на инвестиции в основной капитал, построим корреляционную матрицу (табл. 1) и выберем наибольшее по модулю значение [2, 3].

По корреляционной матрице проверяем мультиколлинеарность факторов ( $X_1$ ,  $X_3$  и  $X_4$ ). Согласно полученным данным, наибольшее влияние на уровень инвестиций в основной капитал оказывает фактор  $X_4$  — удельный вес убыточных организаций. Для наиболее точной оценки влияния фактора, включенного в модель, проведем регрессионный анализ [4].

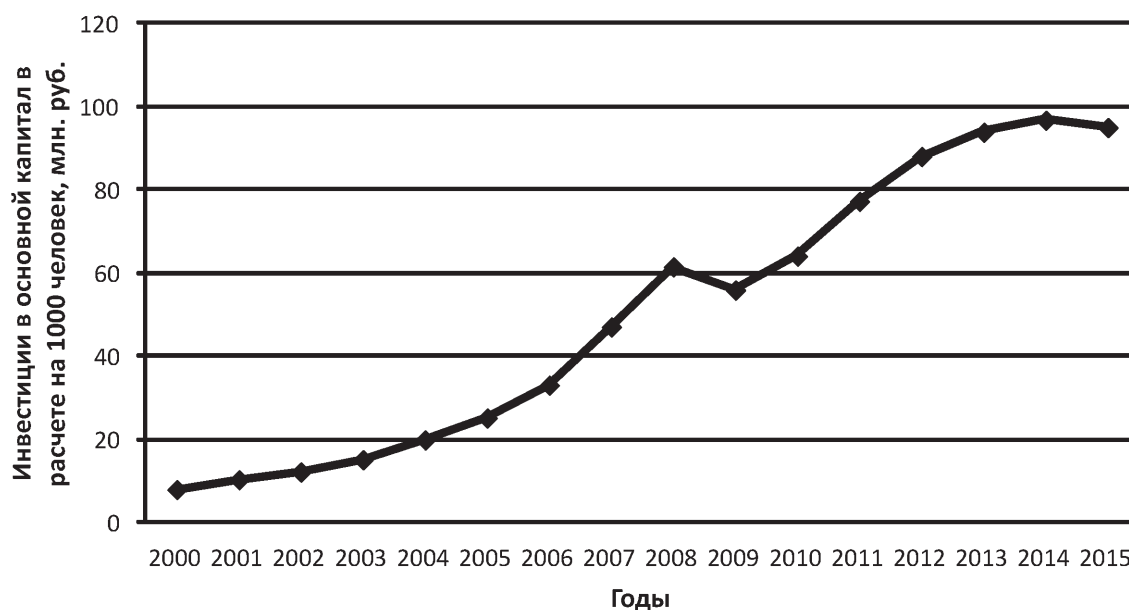


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал в России

Таблица 1. Корреляционная матрица влияния факторов на инвестиции в основной капитал по Российской Федерации

	Y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>
Y	1					
X <sub>1</sub>	<b>-0,637234711</b>	1				
X <sub>2</sub>	0,12026846	0,2066277	1			
X <sub>3</sub>	<b>-0,690117436</b>	<b>0,66892873</b>	-0,0829952	1		
X <sub>4</sub>	<b>-0,816429716</b>	0,51396734	-0,5291919	<b>0,82169387</b>	1	
X <sub>5</sub>	-0,573985327	<b>0,68011466</b>	0,33491384	<b>0,60363243</b>	0,38841249	1

По результатам регрессионного анализа (табл. 2) получено следующее уравнение:

$$y = 209,84 - 4,79x_4$$

Полученное уравнение позволяет сделать вывод о том, что с увеличением удельного веса убыточных организаций от общего числа организаций на 1 % будет наблюдаться снижения уровня инвестиций в основной капитал на 4,79 %.

Множественный коэффициент корреляции равен 0,816, что говорит о тесной и обратной связи между признаками. Коэффициент детерминации равен 0,667, следовательно, 66,7 % вариации инвестиций в основные капитал приходится на удельный вес убыточных организаций России, на остальные неучтенные в модели факторы приходится 33,3 %.

Проверка статистической значимости модели осуществляется с помощью расчета F- критерия Фишера.  $F_{табл}=4,6$ ,

$F_{факт}=28$ . Следовательно,  $F_{факт}>F_{табл}$ , нулевая гипотеза отклоняется и уравнение статистически значимо.

Для оценки значимости параметров уравнения используется t-критерий Стьюдента. Так,  $t_a=6,86$ ,  $t_b=5,3$ ,  $t_{табл}=2,14$ , следовательно,  $t_a>t_{табл}$ ,  $t_b>t_{табл}$ , параметры регрессии статистически значимы.

Оценка уровня инвестиций в основной капитал в РФ в исследуемый период показала тенденцию к значительному и стабильному увеличению данного показателя. Многофакторный анализ показал, что наибольшее влияние на уровень данных инвестиций оказывает удельный вес убыточных организаций, причем зависимость обратная: увеличение процента убыточных организаций приводит к падению их рентабельности на рынке, что ведет к снижению объема инвестиций в основной капитал в целом.

Таблица 2. Регрессионный анализ

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,816429716
R-квадрат	0,666557482
Нормированный R-квадрат	0,642740159
Стандартная ошибка	19,83024729
Наблюдения	16

Дисперсионный анализ	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1	11005,27568	11005,27568	27,98624722	0,000114183
Остаток	14	5505,341903	393,2387074		
Итого	15	16510,61759			

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение
Y	209,8392214	30,5865986	6,860495479	7,80159E-06
Переменная X <sub>4</sub>	-4,789493373	0,905351538	-5,290202947	0,000114183

*Литература:*

1. Тимофеева Т. В., Снатенков А. А. Оценка инвестиционной привлекательности регионов РФ // Труды V Всероссийской конференции молодых ученых по институциональной экономике. Екатеринбург. 2007. С. 187–190.
2. Снатенков А. А. Оценка инвестиционной привлекательности публичных компаний нефтегазового комплекса: монография / А. А. Снатенков, Н. М. Пахновская. — Оренбург, 2016. 142 с.
3. Тимофеева Т. В., Снатенков А. А. Практикум по финансовой статистике. Оренбург, 2004. 188с .
4. Елисеева И. И. Эконометрика: учебник для магистров / И. И. Елисеева; под ред. И. И. Елисеевой. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 449 с.



## ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

### Особенности применения подхода «Университет третьего поколения» в России

Кукленко Анастасия Андреевна, магистр;

Палей Татьяна Феликсовна, кандидат экономических наук, доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

*Развитие рыночных отношений в России коренным образом изменило условия функционирования системы высшего образования. Университеты столкнулись с проблемами обеспечения устойчивости, поддержания финансового состояния на достаточном уровне, поиска источников устойчивого развития, разработки и реализации стратегии повышения эффективности университета и конкурентоспособности предоставляемых им услуг.*

*В данной статье рассматриваются особенности применения подхода «третьего поколения» в России и предлагается система показателей для определения образовательных учреждений России по типам поколений. Предлагается кластеризация высших учебных заведений по статическим и динамическим показателям эффективности. Оценка эффективности проводится на примере Казанского (Приволжского) федерального университета.*

**Ключевые слова:** университет третьего поколения, университет, эффективность, показатели эффективности, образовательная организация, динамическая эффективность, статическая эффективность

### Peculiarities of application of the “Third generation university” approach in Russia

A.A. Kuklenko, master;

T.F. Palei, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan federal university

*The development of market relations in Russia radically changed the conditions for the functioning of the higher education system. Universities faced problems of ensuring sustainability, maintaining the financial state at a sufficient level, searching for sources of sustainable development, developing and implementing a strategy to increase the effectiveness of the university and the competitiveness of the services they provide.*

*This article discusses the features of the application of the “third generation” approach in Russia and suggests a system of indicators for determining the educational institutions of Russia by types of generations. The clusterization of higher education institutions on static and dynamic performance indicators is proposed. The effectiveness evaluation is conducted on the example of the Kazan (Privolzhsky) Federal University.*

**Keywords:** university of the third generation, university, efficiency, efficiency indicators, educational organization, dynamic efficiency, static efficiency

Основываясь на своем опыте работы в ведущих исследовательских университетах в качестве консультанта по инновациям, предпринимательству и коммерциализации, Виссема формирует концептуальную модель и характеризует университет третьего поколения (3G-University) как сеть учреждений, которые находятся в центре международных технологических знаний. Виссема дает следующее определение: «Группа институтов, созданная изнутри или на базе университета и на территории университета, которые сотрудничают с университетом, с его преподавателями и учеными, а также друг с другом» [4].

Переход на модель «университет третьего поколения» намного сложнее, чем стать «университетом предпринимательского типа», потому что для этого необходимо коренное изменение парадигмы деятельности университета: применение технологических знаний должно стать основной целью университета, наряду с образовательной и научной деятельностью.

Виссема утверждает, что такие тенденции, как рост глобализации и международной конкуренции, приобретение междисциплинарного образования фундаментальными и прикладными исследованиями, сокращение участия

государства в управлении университетами и необходимость диверсификации потоков доходов, означают, что модель 3G-University является единственной моделью, в которой университеты могут оставаться в авангарде научной деятельности [4].

Университет данного типа должен быть в центре инновационного кластера, который стимулирует предпринимательскую деятельность и состоит из исследовательских институтов, малых предприятий, а также финансовых и других учреждений, которые предоставляют различные услуги малым предприятиям и начинающим компаниям. Виссема считает, что правительства во всем мире теперь хотят видеть инкубаторы в коммерческих университетах на основе науки и техники. В современной экономике, которая является «экономикой знаний», университеты становятся инструментами экономического роста, которые тесно связаны с государственным и коммерческим секторами и финансируются в соответствии с механизмами передачи технологий [4].

По словам Виссема, университеты второго поколения («2G-университеты») не могут создать «конвейер технологических знаний» вокруг себя и стремятся стать региональными научно-исследовательскими и образовательными центрами, которые выполняют «исследования для конкретного порядка» или, что еще хуже, просто образовательные учреждения или университеты первого поколения. В то же время уже существует ряд университетов и компаний, которые образуют интегрированные центры технологических знаний, активно сотрудничают друг с другом и приносят доход в своей деятельности [4].

По мере перехода университета к «3G-модели» возникает потребность в стратегических и организационных изменениях в образовательной и научной деятельности, а также в коммерциализации. Автор разрабатывает свои собственные модели: «модель вмешательства» для управления в переходный период и «модель 3 x 6» для оценки прогресса университета в направлении «модели 3G». Многие из необходимых изменений обсуждались ранее и не предполагают ничего необычного (например, рост роли стратегического управления, развитие коммерческих центров или институтов, занимающихся исследованиями, централизация органов поддержки таких центров, привлечение иностранных специалистов, создание предприятий со структурой, соответствующей целям этого конкретного предприятия и т.д.). Однако некоторые изменения остаются причиной для обсуждения (например, распределение учащихся по группам в соответствии с их способностями, утверждение английского языка как языка обучения для всех учебных программ, изменения в организационной структуре, закрытия неэффективно работающих учреждений) [4].

Современное состояние национальных систем высшего образования характеризуется многообразием высших учебных заведений, сложностью их функций, а также растущей конкуренцией за людские и материальные ресурсы, за место в глобальном пространстве высшего образования.

И дело даже не в том, что конкурентная сфера для современных высших учебных заведений сужается. Это борьба за качество — лучшие исследователи, более квалифицированные преподаватели, более опытные менеджеры, способные генерировать идеи, превращать университеты в современные корпорации, большие материальные ресурсы, более широкую известность на национальном и глобальном уровнях [1].

Российский образовательный сектор характеризуется разнообразием университетских миссий, что позволяет университетам преуспевать по-разному, в зависимости от контекста, в котором функционирует тот или иной университет.

Нами предлагается кластеризация высших учебных заведений России по типам поколений университетов:

- университет первого поколения;
- университет второго поколения;
- университет третьего поколения;

В качестве основных характеристик в их конструкции предлагается использовать:

- уровень ресурсного обеспечения учебного процесса;
- степень финансовой результативности;
- интенсивность использования неосновных видов деятельности, т.е. мероприятий, не связанных с обучением, исследованиями и т.д.;
- шкала количественного роста университета — объем приема, количество факультетов, специальностей, специализаций и т.д.

Для оценки значений каждой из перечисленных характеристик предлагается использовать трехточечные шкалы, основанные на анализе распределения их значений для выборочных университетов. Предлагается выделить семь кластеров, соответствующих разным типам университетского развития:

1. Лидеры — вариант, который соответствует гармоничному развитию высших учебных заведений по нескольким направлениям. Это означает, что этот кластер включает объекты, у которых по меньшей мере две из указанных выше основных характеристик имеют высокие значения [2].

2. Аккумуляторы материальных и человеческих ресурсов (АМКР) — вариант интенсивного развития профильной деятельности университета, достигнутый, прежде всего, за счет капитализации полученных средств и инвестиций в кадровые и материальные ресурсы. Этот кластер включал образовательные учреждения, в которых только одна базовая характеристика имела высокую ценность: «Ресурсное обеспечение учебного процесса», а характеристика «Финансовые показатели деятельности» предполагала средний уровень ценностей [2].

3. Аккумуляторы финансовых ресурсов (АПД) — вариант интенсивного развития университета, целью которого является максимизация финансовых результатов его основного бизнеса. Соответственно, высокое значение должно принимать только одна основная характеристика — «Финансовые показатели деятельности». Второе условие — средний уровень значений характеристики «Шкала количественного роста университета» [5].

4. Диверсификаторы — тип поведения, при котором неосновные виды деятельности начинают преобладать среди высших учебных заведений по различным причинам. Это, конечно, возможно только при наличии развитой инфраструктуры. Соответственно, высокое значение должно принимать только одну основную характеристику — «Интенсивность неосновных видов деятельности». Характеристика «Ресурсное обеспечение образовательной деятельности» имеет низкие значения [6].

5. Расширители — разработка с быстрым количественным ростом основной деятельности университета (количество кафедр, факультетов, специальностей, объем приема и т. д.). Такое развитие должно сопровождаться одновременным увеличением объема неосновных видов деятельности, но не столь быстрыми темпами. Поэтому в этот кластер были включены учебные заведения, для которых важна лишь одна основная характеристика: «Масштабы количественного роста университета» и «Интенсивность использования непрофильных видов деятельности» является средней [5].

6. Консерваторы — это путь развития, в результате которого образовательные учреждения не демонстрируют

существенных успехов ни в одном направлении, имея при этом хорошие результаты для большинства из них.

7. Аутсайдеры — вариант, соответствующий отставанию высших учебных заведений от остальных объектов большинства тенденций развития [3].

Перечисленные типы развития университетов могут быть ранжированы с точки зрения их соответствия требованиям страны и общества. Итак, лучшие университеты, которые относятся к лидерам. В качестве второго можно рассмотреть кластеры «АМКР», «АПД», «Диверсификаторы» и «Экспансер». Развитие в кластере «Консерваторы», похоже, намного хуже, и, наконец, наиболее сложным является положение объектов, отнесенных к категории «Посторонние».

В таблице 1 представлены показатели, содержащиеся в официальных статистических данных о деятельности университетов, которые были использованы при определении значений характеристик объектов.

Значения каждого из показателей разделены на максимальное значение для всей выборки объектов. Затем, чтобы определить значение каждого признака, соответствующие показатели рекомендуется суммировать.

Таблица 1. Показатели для определения значений обобщающих характеристик

Наименование показателя	Показатели внутри группы	Единица измерения
1. Образовательная деятельность	Средний балл единого государственного экзамена (далее ЕГЭ) студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и с оплатой стоимости затрат на обучение физ. и юр. лицами Средний балл студентов, принятых по результатам ЕГЭ и результатам испытаний профессиональной направленности (проводимых по 100-балльной шкале) на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и с оплатой стоимости затрат на обучение физ. и юр. лицами Средний балл студентов, принятых по результатам ЕГЭ и результатам творческих испытаний (проводимых по 100-балльной шкале) на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	Баллы
2. Степень финансовой результативности деятельности	— бюджетные средства, выделяемые на одного студента (бесплатного) очной формы обучения; — внебюджетные средства, приходящиеся на одного преподавателя (штатного)	Руб.
3. Международная деятельность	Удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся по ООП ВПО, в общем числе студентов	%
3. Интенсивность использования непрофильной деятельности	— доля площадей общежитий, сданных в аренду; — доля жилой площади в общежитиях, не занятой студентами вуза дневной формы обучения; — доля площадей (всех), сданных в аренду	Кв. м
4. Научно-исследовательская деятельность	Объем НИОКР и средств, направленные на творческие проекты, в расчете на одного научно-педагогического работника	Руб.
5. Трудоустройство	Удельный вес численности выпускников вуза, обучавшихся по очной форме обучения, не обращавшихся в службы занятости для содействия в трудоустройстве в течение первого года после окончания обучения в вузе, в общем числе выпускников	%

Рассмотрим основные показатели на примере Казанского (Приволжского) федерального университета (далее — КФУ) в таблице 2.

Таблица 2. Анализ эффективности деятельности КФУ

Показатель	Значение	Пороговое значение
1. Образовательная деятельность	58	60
2. Научно-исследовательская деятельность	387	50
4. Финансово-экономическая деятельность	1234	1
5. Инфраструктура	20	1100
6. Трудоустройство	95	97,113

КФУ является ведущим федеральным университетом Приволжского федерального округа, который занимает ведущее место по количеству подготовленных специалистов для большинства областей деятельности региона, имеет развитую инфраструктуру, обеспечивает высокий профессиональный уровень и влияет на формирование гражданского и нравственного Качества личностей студентов в условиях интеграции университета во всероссийское и региональное научно-образовательное пространство.

В условиях динамично меняющихся внешних условий КФУ должен сохранять и укреплять роль ведущего регионального университета на основе реализации требуемых фундаментальных и прикладных научных исследований в области современных материаловедения, химии и химических технологий, транспорта и Машиностроении, существенном развитии научно-образовательной материальной базы, внедрении инноваций в образовательную деятельность.

В качестве основы для стратегического и динамичного развития КФУ был принят инновационный сценарий, определяющий новые подходы к образованию, в результате которого требуются высококвалифицированные специалисты с компетенциями в соответствующей предметной области, направленные на решение инновационных Задачи экономического развития государства.

Подготовка таких специалистов должна проводиться на основе:

- проведение фундаментальных и прикладных исследований в университете по приоритетным направлениям науки, техники и технологий, актуальным проблемам Республики Татарстан и других регионов при активном участии студентов в этом процессе;
- развитие материально-технической и информационной базы университета;
- применение современных методов и форм организации учебного процесса;
- комплексный подход к формированию компетентной личности специалиста;
- использование эффективных форм университетского менеджмента.

Сегодня эффективная образовательная организация высшего образования должна быть ориентирована на следующие задачи: повышение эффективности взаимодействия рынка образовательных услуг с национальными и региональными рынками труда и, как следствие, национальной экономики; повышение экономической независимости образовательных организаций, стабильность и гибкость их управленческой структуры; повысить эффективность взаимодействия организаций высшего профессионального образования с субъектами частного предпринимательства.

#### Литература:

1. Абанкина И. В., Абанкина Т. В., Николаенко Е. А., Сероштан Э. С., Филатова Л. Экономическое положение вузов в условиях бюджетной реформы, повышения автономии и введения ЕГЭ. — М.: 2010, ГУ-ВШЭ.
2. Абанкина И. В., Алескеров Ф. Т., Белоусова В. Ю., Зиньковский К. В., Петрущенко В. В. Оценка результативности университетов с помощью оболочечного анализа данных // Вопросы образования. 2013. № 2. С. 5—38.
3. Байденко В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ФГОС ВПО нового поколения [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://dap.vvsu.ru>.
4. Йохан Виссема. Университет третьего поколения Перевод, оформление, издание на русском языке. Издательство «Олимп — Бизнес», 2016.
5. Миркин Б. Г. Методы кластер-анализа для поддержки принятия решений: обзор. Препринт WP7/2011/03. — М.: 2011, НИУ ВШЭ.
6. Титова Н. Л. Стратегии развития российских вузов: ответы на новые вызовы. — М.: МАКС Пресс, 2008.
7. Федоров И. В., Ипполитова Г. К., Минина О. Г. и др. Инженерное образование в современном мире // Аккредитация в образовании. — 2009. — № 34. — С. 50—54.
8. Abankina I., Aleskerov F., Belousova V., Bonch-Osmolovskaya A., Petruschenko V., Ogorodniychuk D., Yakuba V., Zinkovsky K. University efficiency evaluation with using its reputational component // Proceedings of the 4th

- International Conference on Applied Operational Research. Bangkok: Tadbir Operational Research Group. 2012. P. 244–253.
9. Bartelse J., van Vught F. Institutional Profiles: Towards a Typology of Higher Education Institutions // IAU Horizons. Vol. 13. 2007. № 2–3. P. 9–11.
  10. Bernardo A. B. I. (2003) Towards a Typology of Philippine Higher Education Institutions. Manila: Commission on Higher Education. Calinski R., Harabasz J. A dendrite method for cluster analysis // Communications in Statistics. 1974. № 3. P. 1–27.
  11. Howells J., Ramlogan R., Cheng S-L. The Role, Context and Typology of Universities and Higher Education Institutions in Innovation Systems: A UK Perspective. MIOIR Discussion Paper. 2008.
  12. Manchester: University of Manchester. McCormick C., Zhao C. Rethinking and Reframing the Carnegie Classification // Change (September — October). 2005. P. 51–57. Режим доступа: <http://classifications.carnegiefoundation.org/downloads/rethinking.pdf>.
  13. Scott P. (1995) The Meanings of Mass Higher Education. Buckingham: Open University Press. University of Twente Institutional Profiles Towards a Typology of Higher Education Institutions in Europe. Режим доступа: <http://www.utwente.nl/mb/cheps/research/projects/ceihe/publications/socratesceiheinstitutionalprofiles.pdf>.
  14. Ward J. H., Jr. Hierarchical Grouping to Optimize an Objective Function // Journal of the American Statistical Association. Vol. 58. 1963. P. 236–244.

## Инновационный потенциал как основа развития химической отрасли России

Некипелова Алевтина Дмитриевна, аспирант

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова (г. Архангельск)

*В тексте рассматривается влияние инноваций на экономику в целом. Отдельно рассмотрен инновационный потенциал химической отрасли как одной из наиболее перспективных в России.*

**Ключевые слова:** инновация, химический комплекс, инновационный потенциал, модернизация, технологии

Роль технологий в современном мире трудно переоценить. Без них невозможно представить существование общества как в быту, так и в процессе активной производственной деятельности. В научном мире технологии принято рассматривать в тесной связи с инновациями. Многие теоретики посвящают свои труды количественной оценке инноваций в производстве.

Актуальность рассматриваемого вопроса неоспорима как для наукоемких отраслей, так и для мировых экономик в целом. То, что на экономику оказывает непосредственное влияние фактор инновации, инноваций представляется очевидным. Вопрос вызывает лишь методика количественной оценки степени влияния данных факторов.

Во-первых, возможность страны использовать существующие технологии и инновации определяют ее экономические показатели в долгосрочной перспективе за счет структурных изменений. Но ведь развитие новых возможностей для использования и освоения технологий является процессом сложным, достижение желаемого уровня жизни зачастую вообще не представляется возможным. Лишь немногие страны перешли от относительной бедности к относительному развитию. Богатые развитые страны имеют высокий уровень технологического развития и составляют подавляющее большинство инвестиций в науку и технологии, в первую очередь, научные исследования и разработки (НИОКР). Бедные страны имеют значительно меньшие

технологические возможности и гораздо меньше инвестируют в НИОКР. во-вторых, в последние 15 лет или около того, потенциал раскрывается на экспортных рынках были хорошим способом, чтобы отличить бедных стран может расти медленно или быстро. Другими словами, какие возможности, которые позволяют стране догнать мирового уровня, тесно связанные с производительностью на мировых рынках. Глобализация открывает новые возможности для наверхствывания через распространение знаний, но открытие на мировые рынки автоматически не приведет к росту.

В-третьих, с усилением влияния международных экспортных рынков фирмы вынуждены для удовлетворения спроса выпускать продукты все более технологичные и сложные. Структурные изменения обусловлены главным образом технологические изменения, которые происходят с очень разной скоростью в разных секторах экономики. Выход на новые экспортные рынки означает, что технологические изменения затрагивают некоторые сферы экономики более, чем другие, и эти части могут стимулировать быстрое структурные изменения.

В-четвертых, глобальные рынки были средоточием высокой степени структурных изменений. Рост в развивающихся странах напрямую связан с экспортируемыми товарами. Произведенные товары и услуги на международном рынке несомненно играют ведущую роль в глобализации производства.



Структурные преобразования, которые привели бы к устойчивому экономическому росту труднодостижимы для развивающихся стран, поскольку требуют значительных ресурсов и едино направленных усилий многих экономических и социальных субъектов. Страны же, которые уже находятся на высоком уровне развития, как правило, имеют и большой потенциал для поддержания имеющегося уровня и дальнейшего развития.

Кальтерберг и Вершпаген в 2015 году представили комплексный показатель по технологическим возможностям (индекс инновационной системы и институционального потенциала в сравнении с ВВП на душу населения): доля расходов на НИОКР в ВВП. Данные ООН указывают на наметившиеся возрастающие тренды в отношении упомянутого показателя. Теоретики также рассматривают теорию технологического разрыва [2].

За последние 10 лет по данным ООН наблюдается тесная связь между технологией и развитием. Основной предпосылкой теории технологического разрыва является то, что бедные страны, как правило, имеют высокий потенциал для быстрого роста. В долгосрочной перспективе, единственный способ, чтобы быть высокоразвитой (не только за счет обеспеченности ресурсами) для страны является перенос ориентиров на интенсивное развитие технологий. Когда страны переходят ближе к технологической границе, они вынуждены тратить больше ресурсов на технологии. Чтобы вырваться из данной ловушки целесообразно использовать стратегии диверсификации, что и делается в развитых странах. Чем выше уровень жизни в стране, тем выше степень диверсификации ее производства. Однако, существует мнение, что возможность реализации своего потенциал сильно варьируется в зависимости уровня бедности и занятости в стране.

Перспективными направлениями инновационного развития для стран, которые относят к развивающимся, могут быть:

- 1) мобильный интернет, разработка мобильных приложений, обеспечение высокоскоростного подключения; данное направление является по оценкам ООН наиболее перспективным, экономический эффект до 2025 года оценивается в 10 трлн долларов США;
- 2) автоматизация процессов производства;
- 3) облачные базы данных;
- 4) робототехника нового поколения;
- 5) геномная инженерия последнего поколения;
- 6) технологии 3-D печати;
- 7) возобновление ресурсов;
- 8) использование альтернативных источников энергии.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о высокой степени влияния инноваций на экономическое положение стран на мировом рынке. Существует достаточное количество отраслей, перспективных для инновационного развития.

Несмотря на то, что в целом наметилась позитивная тенденция в мире по развитию наукоемких отраслей,

нельзя однозначно утверждать о повсеместном развитии и внедрении инноваций. В настоящее время абсолютное большинство населения практически всех стран занято в сфере услуг (если речь идет о международном рынке). Инновационные отрасли производства требуют достаточной квалификации вовлеченных сотрудников. Данное обстоятельство препятствует переходу мирового рынка к инновационному вектору развития в настоящее время. Однако, наметившиеся тенденции по увеличению среднего числа лиц, имеющих высшее образование и ученые степени (во многом благодаря увеличению числа образованных женщин), позволяет говорить о возможности перехода к глобальному инновационному развитию в дальнейшей перспективе.

Одной из наиболее динамично развивающихся и Особенности формирования инновационного потенциала химической промышленности России очень тесно связаны со спецификой самих химических предприятий. Химическая промышленность — отрасль с высокой материало- и энергоемкостью, опирается на мощную сырьевую и топливно-энергетическую базу. Все отрасли химической промышленности делят на две группы: группа «А» («тяжелая химия»), т. е. основные средства промышленного и сельскохозяйственного производства, и группа «Б» («легкая химия»), объединяющая резиновую, жировую, химико-фармацевтическую, спичечную и другие отрасли промышленности.

Предприятия химической промышленности имеют высокую наукоемкость, так как являются центром применения на практике всех знаний. Речь идет о расчете наукоемкости как отношение затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) к приросту объемов производства отрасли (предприятия). В России за последние 20 лет наблюдается существенное уменьшение числа государственных и увеличение негосударственных конструкторских, проектных и проектно-исследовательских учреждений и организаций, что оказывает негативное влияние на развитие химического комплекса страны. Количество созданных передовых технологий в период с 2006 по 2013 гг. в России сократилось на 7,4 %; новых — на 5,4 %; принципиально новых — на 16,7 %; созданных с использованием патентов увеличилось на 8 %; обладающих патентной чистотой — на 12,6 % [1].

Для обеспечения устойчивости экономического роста необходимо активизировать инновационную деятельность, то есть:

- сформировать стратегию на основе определения приоритетных отраслей и комплексов;
- разработать новую систему статистических показателей — индикаторов оценки динамики научно-исследовательской деятельности;
- сформировать структуру химического комплекса.

Программа развития химического комплекса, разработанная Правительством РФ [1], может быть реализована только при условии модернизации экономики России в целом. Для развития химических предприятий необходима



государственная поддержка, повышение инвестиционной привлекательности, снижение рисков, ввод новых мощностей и создание конкурентных производств, внедрение новых технологий, более глубокая переработка сырья и материалов, адаптация к тенденциям внутреннего и внешнего рынков.

Химическая промышленность является высоко приватизированной. В частной собственности находится большая часть химического производства и производства РТИ и пластмассовых изделий. Предприятия химической промышленности являются основным центром применения новых знаний, инноваций и высоких технологий, однако

большинство конструкторских, проектных и проектно-исследовательских учреждений и организаций находятся в частных руках, что оказывает негативное влияние на развитие химического комплекса страны.

Современное состояние отраслей всей промышленности, и химической в том числе, свидетельствует о достаточно низком значении доли инноваций в производстве и низкой наукоемкости продукции. Обеспечить экономический рост и вывести экономику на новый уровень позволит только активизация инновационной деятельности, в особенности, в химической отрасли, как одной из наиболее наукоемких.

#### *Литература:*

1. Ивановский Б. Г. Модернизация экономики и инновационный процесс. ИНИОН РАН, 2011. — 174 с.
2. Роль технологий и инноваций в развитии производства // Industrail development report. URL: [http://www.unido.org/fileadmin/user\\_media\\_upgrade/Resources/Publications/EBOOK\\_IDR2016\\_FULLREPORT.pdf](http://www.unido.org/fileadmin/user_media_upgrade/Resources/Publications/EBOOK_IDR2016_FULLREPORT.pdf) (дата обращения: 31.05.2017).

# МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

## Инвестиционная привлекательность России сегодня: точка зрения иностранных инвесторов

Крапонина Юлия Эдуардовна, аспирант  
Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»

С 2014 года в стране произошел ряд событий, повлиявших на инвестиционный климат в России и настроение присутствующих иностранных инвесторов. Наиболее важными из них стали введение санкций в отношении России, падение цен на нефть, что в свою очередь привело к существенному ухудшению макроэкономической ситуации, нестабильному курсу рубля, затруднениям в привлечении иностранных финансовых средств, высоким процентным ставкам, ограничениям во внешней торговле и сложностям в работе на отраслевых рынках.

Осложнение международных отношений и ухудшение макроэкономической ситуации в России отчетливо отразились на настроениях иностранных инвесторов, когда в 2014 году объем прямых иностранных

инвестиций в экономику России сократился на 70 % — до 21 млрд долл. США, достигнув минимального уровня с 2006 года [1].

Во втором полугодии 2014 года Банк России впервые с 2005 года зафиксировал чистый отток прямых иностранных инвестиций [2]. Кризисные явления четче обозначили основные, с точки зрения инвесторов, проблемы инвестиционного климата в России. К традиционным проблемам, связанным с государственным управлением и бюрократией, добавляется неблагоприятная экономическая ситуация, снижающая привлекательность национального рынка и затрудняющая работу на нем, а также неуверенность в последовательности проводимой на национальном уровне экономической политики.

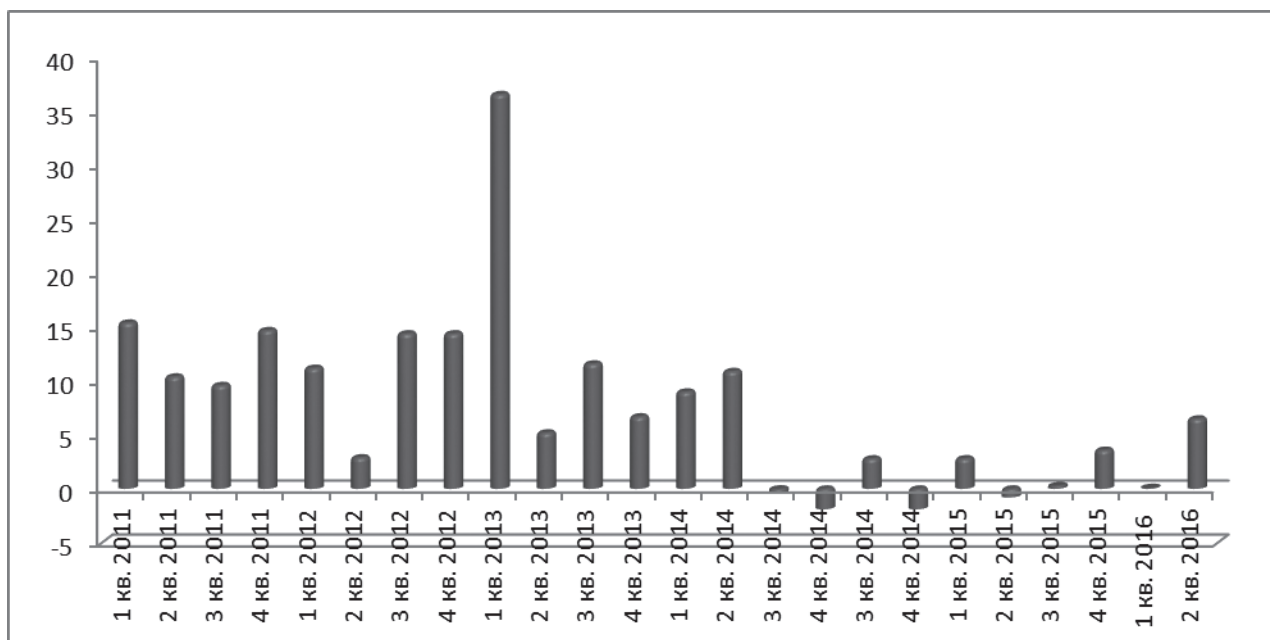


Рис. 1. Ежеквартальный приток/отток ПИИ в российские компании за 2011–2 кв. 2016 гг., млрд руб. [4]

Данное исследование стоит рассматривать как анализ существующих проблем и препятствий для привлечения прямых иностранных инвестиций именно с точки зрения самих инвесторов, являющихся членами Консультативного совета по иностранным инвестициям в России.

У основной массы (77 %) беспокойство вызывают частые изменения в нормативно-правовом поле, т. е. иностранные компании желают более стабильных условий для работы в России. Иностранные компании выступают за введение моратория на разработку и вступление в силу

новых законодательных инициатив, существенно меняющих условия ведения бизнеса в России. При этом 90 % респондентов, осуществляющих инвестирование в РФ, считают текущую экономическую ситуацию в стране неблагоприятной и ожидают снижения привлекательности России для иностранных компаний. Но, несмотря на это, чуть менее половины участников опроса ожидают роста активности в своей отрасли и планируют расширять присутствие в России (39 %) и около 31 % намерены сохранять объемы присутствия на российском рынке.

По большей части планы ведения деятельности в России в значительной степени связаны с локализацией производства и привлечением большего количества российских

поставщиков. Более половины иностранных инвесторов готовы увеличивать использование российских компонентов и сырья в своем производстве [3]. Однако одновременно выражают свои опасения по поводу политики импортозамещения, ожидая, что основные действия в этой сфере будут сведены к ограничению конкуренции и сложностью входа компаний с иностранным капиталом на российский рынок. Наиболее привлекательными отраслями в ближайшие пару лет, по мнению инвесторов, будут такие отрасли как электроэнергетика (44 %), фармацевтическая промышленность (39 %) и телекоммуникационные услуги (28 %). Однако реальная картина несколько отличается от проведенного опроса, если посмотреть на рис. 2.

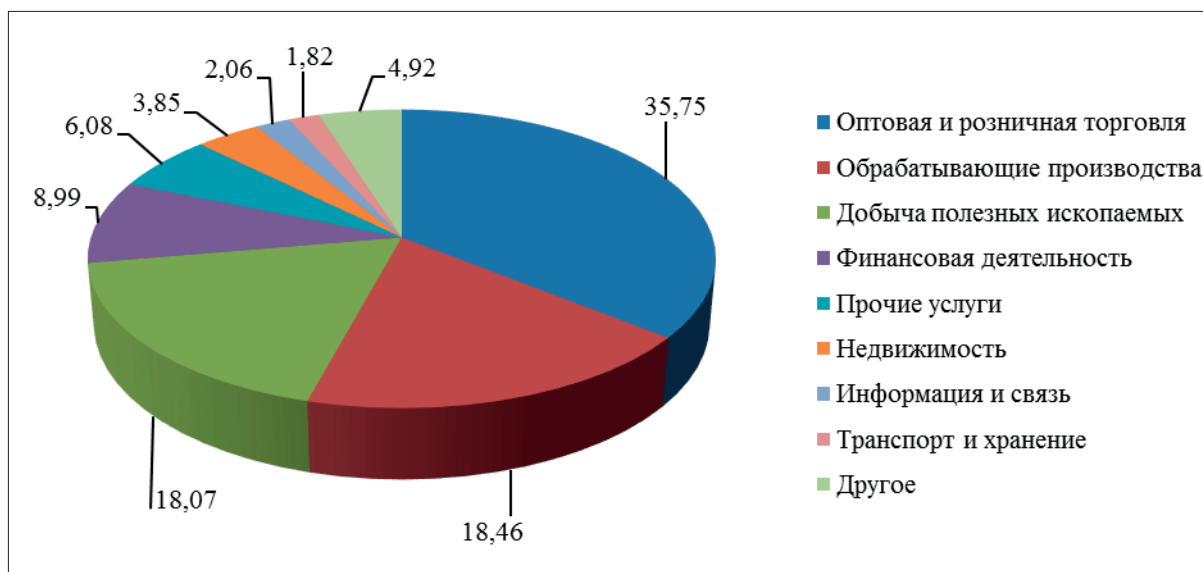


Рис. 2. Структура прямых иностранных инвестиций в экономику РФ в первом квартале 2016 г., % [4]

Качество нормативно-правового поля неоднородно, в большой степени не соответствует ожиданиям инвесторов. Так, например, сфера налогообложения вызывает наименьшие нарекания со стороны иностранных инвесторов (67 %). Отмечается приближение этой области к международному уровню, что объясняется все более широким распространением международных стандартов финансовой отчетности среди российских компаний. Негативные тенденции связаны с постоянным введением новых налогов, сборов и квазисборов, компенсирующих принимаемые послабления в налоговой нагрузке. Отмечаются значительные позитивные сдвиги в области таможенного (40 %) и финансового регулирования (37 %). Вместе с тем по-прежнему существуют значительные проблемы, связанные с административными процедурами (23 %) и техническим регулированием (10 %), что в сочетании с низкой эффективностью госаппарата и «судебной системы» серьезно затрудняет работу компаний [1].

Однако среди позитивных моментов иностранные инвесторы отмечают, что российские деловые партнеры готовы учиться и повышать уровень качества до стандартов иностранных компаний, а также происходит значительное

улучшение инвестиционного климата на региональном уровне. Более половины респондентов указывают на то, что региональные органы власти прилагают больше усилий к улучшению инвестиционного климата, чем несколько лет назад, и готовы совершенствовать условия ведения бизнеса для того, чтобы привлечь инвестиции иностранных компаний на территорию своих регионов.

Итак, нормативно-правовое регулирование остается важным фактором, оказывающим значительное влияние на привлекательность инвестиционного климата в России. Исследование показывает, что иностранные компании отмечают достаточно много позитивных изменений, которые произошли в сфере нормативно-правового регулирования в последние годы [2].

Позитивные изменения:

- принятие Таможенного кодекса и технических регламентов в рамках Таможенного союза;
- внедрение принципов электронного документооборота в ряде сфер операционной деятельности;
- конкретизация правоприменения в таможенной сфере;
- внедрение Федеральной контрактной системы;

- Закон о территориях опережающего развития;
- работа по внедрению долгосрочных контрактов;
- предоставление льготы на налог на имущество при реализации инвестиционной инициативы;
- совершенствование миграционного учета высококвалифицированных специалистов;
- использование финансовых инструментов для поддержки инвесторов [1].

И хотя внедрение и реализация отдельных инициатив все еще малоэффективны и находится на низком уровне, сам факт улучшения и движения навстречу позитивным изменениям рассматривается участниками инвестиционной деятельности в положительном ключе.

Несмотря на ряд позитивных действий в настоящий момент, иностранные инвесторы отмечают наличие значительного количества проблем, среди которых:

- Закон об ограничении иностранного капитала в СМИ;
- Закон о нежелательных организациях;
- Закон о запрете заемного руда;
- ужесточение регулирования оборота алкогольной продукции;
- резкие изменения учетной ставки;
- запрет импорта продовольствия в Россию;
- ограничение доступа иностранных компаний к участию в системе госзакупок [1].

Для значительного улучшения инвестиционного климата в России, по мнению представителей иностранного бизнеса, важно совершенствовать нормативно-правовую среду по следующим направлениям:

- активизация усилий по снижению административной нагрузки за счет сокращения бюрократических процедур. Респонденты признают, что Правительство РФ осознает важность указанных задач и реализует отдельные инициативы, однако уровень бюрократии остается высоким. Необходимо дальнейшее упрощение процедур вывода продукции на рынок без ущерба для ее качества, а также уменьшение сроков взаимодействия бизнеса с государством;
- принятие мер по повышению прозрачности и эффективности законодательства за счет устранения избирательности правовой системы, создания предсказуемых правил игры для всех участников рынка. Для повышения прозрачности инвестиционного процесса необходимо исключить скрытые требования к инвесторам;
- дальнейшая либерализация миграционного законодательства, которая позволяет привлекать высококвалифицированных иностранных специалистов — носителей международного опыта;
- снижение уровня государственного контроля экономической деятельности компаний-инвесторов: отказ от устаревших норм промышленной безопасности, сокращение избыточных требований к сырью и продукции, гармонизация отечественных и международных стандартов сырья и продукции [3].

Также, по мнению иностранных инвесторов, основным препятствием для нормального функционирования своей деятельности на территории РФ является низкая эффективность взаимодействия с органами власти. Они отмечают следующие особенности коммуникации с исполнительными органами власти:

- сложность в установлении контактов;
- закрытость;
- нежелание некоторых федеральных органов исполнительной власти вовлекаться в решение вопросов иностранных инвесторов;
- недостаточность обратной связи на запросы;
- непоследовательность и избирательность в вопросах правоприменения;
- непрозрачность процедур принятия решений.

Среди наиболее эффективных инструментов отмечается работа Консультативного совета по иностранным инвестициям, которая удовлетворяет и даже превосходит ожидания по работе с органами государственной власти, решению проблем инвесторов и совершенствованию инвестиционного климата.

Кроме того, у иностранных компаний вызывает сомнение целесообразность чрезмерного количества проверок и аудитов (дублирование контрольно-надзорных функций), превышение проверяющими органами своих полномочий, а также наличие большого объема бюрократических требований. По мнению иностранных инвесторов, по-прежнему требует серьезного внимания проблема высокого уровня коррупции.

Для снижения негативного влияния указанных факторов представители иностранных компаний при выстраивании коммуникаций с властями делают ставку на личные контакты (29%). Вторым по эффективности является участие в составе постоянно действующих консультативных совещательных органах (24%), в бизнес-ассоциациях и отраслевых объединениях (20%), а также участие в проекте по оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов (17%) [1].

Отдельно стоит отметить взаимодействие иностранных компаний с российскими бизнес партнерами. Одним из наиболее значимых факторов, определяющих результативность коммуникаций, является уровень доверия к иностранным компаниям. С одной стороны, 48% респондентов отметили, что иногда возникают ситуации, в которых по отношению к ним проявляется недостаточный уровень доверия, но более половины опрошенных отметили, что такие ситуации возникают редко. С другой стороны, именно низкий уровень доверия (и связанный с этим рост временных затрат на решение вопросов) в наибольшей мере вызывает беспокойство инвесторов при обсуждении вопросов ведения бизнеса на территории РФ. В целом респонденты отмечают, что предпринимательская среда в России за последние несколько лет существенно улучшилась и сейчас воспринимается инвесторами как умеренно комфортная не оказывающая неблагоприятное воздействие на инвестиционный

климат страны. В ряде отраслей это происходит благодаря готовности партнеров адаптироваться к требованиям корпоративных стандартов крупных иностранных компаний. Со своей стороны, инвесторы содействуют такой адаптации через внедрение систем обучения партнеров, сертификации, систем проверки, мониторинга исполнения обязательств, служб внешних контролеров. В то же время стоит отметить, что данный подход иностранных компаний распространяется на все страны, включая Россию [2].

Отдельно стоит обратить внимание, что коммуникации с внутренними сотрудниками вызывают наименьшие сложности у иностранных компаний, работающих на территории России. Другая особенность в работе с людьми является адаптация менталитета российского персонала к корпоративным стандартам и культуре работодателя. Для этого в компаниях используются системы адаптации и обучения, после которых сотрудники понимают преимущества соответствия требованиям, предъявляемым работодателем. Также система универсальных корпоративных ценностей, не привязанных к культурным особенностям, которые являются ядром корпоративной культуры компаний, оказывают сильную поддержку, формируя вовлеченность и доверие со стороны персонала. Наибольшие сложности на начальном этапе у некоторых компаний вызывал уровень профессиональной подготовки кадров. Однако система обучения, разработанная под отраслевую специализацию компаний, позволяет преодолеть влияние этого фактора. Стоит отметить, что иностранные работодатели на территории России воспринимают работу с персоналом как важный вклад в развитие потенциала сотрудников. Большинство опрошенных позиционируют свою деятельность как миссию по развитию профессионального уровня россиян, улучшению инфраструктуры, повышению количества рабочих мест в регионах, укреплению тем самым экономики страны. В целом, иностранные компании являются привлекательным работодателем для российских сотрудников, что обеспечивается хорошими условиями труда,

а также открытостью и прозрачностью политики компании в сфере развития персонала.

Что касается работы в регионах, то иностранные компании, отмечают, что инвестиционный климат в регионах значительно улучшился в последние годы. Большую роль в этом процессе играет внедрение Регионального инвестиционного стандарта, разработанного Агентством стратегических инициатив (документ определяет требования к органам власти по работе с инвесторами), дорожных карт по улучшению инвестиционного климата, и набора показателей эффективности деятельности в этой области, включаемых в оценку деятельности губернаторов. Вторым фактором, повышающим интерес регионов к иностранным инвестициям, является усиление региональной конкуренции за инвестиции на фоне ухудшения макроэкономической ситуации. Все чаще региональные власти готовы серьезно бороться за инвесторов, подтверждать заинтересованность конкретными действиями, и количество таких регионов увеличивается. Эти факторы привели к тому, что региональные власти начали уделять больше внимания как аспектам, связанным с инвестиционным климатом, так и взаимоотношениям с инвесторами. Повышение интереса регионов к иностранным инвестициям все еще ограничивается чрезмерной централизацией власти, а также особенностями бюджетной системы (в части распределения налогов). Среди наиболее частых проблем, возникающих при работе в регионах, инвесторы указывают на бюрократию и административные барьеры, 34 % респондентов отметили эту проблему как наиболее острую [1]. По-прежнему требуют внимания вопросы качества транспортной инфраструктуры (22 %) и доступности кадров с необходимой квалификацией (16 %).

Таким образом, с точки зрения иностранных инвесторов, в российской экономике все еще много проблем, что делает ее не самой привлекательной страной для вложения инвестиций, но также есть огромный потенциал, чтобы переступить все барьеры и сложности.

#### Литература:

1. Инвестиционный климат в России: мнение иностранных инвесторов // ЕУ. Совершенствуем бизнес, улучшаем мир. URL: <http://www.ey.com/ru/ru/services/strategic-growth-markets/ey-investment-climate-in-russia-foreign-investor-perception>.
2. Как изменились инвестиции в Россию // Издательский дом Коммерсант.ru. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3118747>.
3. Проблемы привлечения иностранного капитала в качестве инвестиций в экономику России // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по материалам XL студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. — М.: «МЦНО», 2016 — № 11 (40) [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_social/11\(40\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/11(40).pdf).
4. Статистика внешнего сектора // Центральный Банк Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs>.

## Проблемы и перспективы создания Мирового финансового центра в России

Попов Александр Борисович, студент

Новосибирский государственный технический университет

*Возможно ли создание мирового финансового центра в России при нынешней экономической политике государства? Вопрос этот в нынешнее время особенно актуален. Можно лишь только представить: каким было бы экономическое состояние в России, если бы Москва или Санкт-Петербург значились центром скопления международных финансово-кредитных институтов.*

**Ключевые слова:** Мировой финансовый центр, Москва-Сити, МФЦ

С 2008 года, создание (по словам тогдашнего президента РФ Д. А. Медведева) в России «центра, где будут представлены все виды финансовых инструментов» является одним из приоритетов экономического развития нашей страны. Но в рейтинге потенциальных международных финансовых центров с 21 места в 2008 году позиция Москвы ухудшилась к сентябрю 2015 года на 57 пунктов. Мировой финансовый центр необходим для большей интеграции России в мировое финансовое пространство.

### Проблемы стратегии создания МФЦ в России

Впервые векторы для создания в России международного финансового центра правительство Российской Федерации обозначило в не столь далеком 2008 году, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Тогда правительство РФ предполагало, что к 2015 году Москва будет центром сосредоточения кредитных и финансовых институтов. Обозначенный год прошел и как показало время, Москва не только не стала международным финансовым центром, но согласно индексу глобальных финансовых центров (GFCI), рассчитанному консалтинговой компанией Z/Yen, из 84 городов опустилась в рейтинге до 78-го места (см. таблицу 1). Причем следует отметить, что в 2008 году, в этом же рейтинге, Москва занимала 21 позицию. Но тогда экономика нашей страны была на подъеме, и стоимость нефти достигала 150 долларов за баррель. Из этого следует вопрос — «А вообще возможно ли создать в России МФЦ при столь уязвимой от внешних факторов экономике?». Таким образом, ни для кого не секрет, что проект по созданию в России МФЦ потерпел фиаско.

Таблица 1. Рейтинг МФЦ согласно GFCI

МФЦ	Место	Рейтинг
Лондон	1	795
Нью-Йорк	2	786
Гонгконг	3	695
Сингапур	4	675
Цюрих	5	665
Франкфурт	6	642
Женева	7	640
Чикаго	8	637
Токио	9	628
Сидней	10	621
...		
Алматы	48	605
Москва	78	598
Санкт-Петербург	81	552

Составлено по: <http://www.zyen.com/>

Тем не менее, в правительстве РФ до сих пор озадачены созданием мирового финансового центра в Москве. В конце 2015 года ЦБ РФ, который три года назад стал регулятором всего финансового рынка в России, разработал первый документ под названием — «Основные направления развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка в РФ на период 2016–2018 годов». Авторы документа до сих пор считают создания в России

МФЦ важной задачей развития российского финансового рынка. Так же авторы документа обозначили главную проблему неудачного создания в Москве мирового финансового центра — незначительная доля активов некредитных финансовых организаций при доминировании банковской системы.

Таким образом, Центробанк проинформирован о настоящем положении дел в финансовом рынке РФ. Тем более



представители ЦБ констатируют: «Дефицит относительно дешевого долгосрочного фондирования приводит к тому, что российские компании вынуждены при финансировании инвестиций полагаться на такие финансовые ресурсы, как нераспределенная прибыль организаций, средства государственных и муниципальных бюджетов и финансирование, полученное от контролирующих лиц, а также на иностранные заимствования, доступность которых существенно снизилась» [1].

#### **Пути решения проблем для создания В России МФЦ**

В стратегическом документе ЦБ РФ «Основные направления развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка в РФ на период 2016—2018 годов» предлагается ряд мер для обеспечения функционирования финансового рынка и как следствие, создания в России МФЦ:

1. Обеспечение прав потребителей финансовых услуг
2. Повышение финансовой грамотности населения
3. Повышение привлекательности рынка акций

Что касается первого пункта, то складывается вопрос: какие конкретно права потребителей финансовых услуг должен защищать Центробанк? Должен ли сам ЦБ отслеживать целесообразность использования финансовых услуг для конкретной категории покупателей?

Для обеспечения второго Центральный банк планирует создать специальный интернет ресурс. Но так же неясно: о чем будет этот ресурс? Какие теоретические аспекты он будет включать.

Повышение привлекательности рынка акций Центральный банк планирует за счет внедрения современной системы корпоративного управления. Т. е. с помощью повышения ответственности членов органов управления акционерных обществ за результаты управления.

Так же хочется отметить, что в документе отсутствуют такие положения: организация операций по международному праву, минимальное налогообложение, льготный

режим пребывания на территории страны работников и инвесторов, независимая судебная инстанция для разрешения споров.

По моему мнению, более реальный план улучшения ситуации в отношении создания мирового финансового центра предложил директор Центра исследований постиндустриального общества Владислав Иноземцев. По его мнению, России необходимо, прежде всего, объединить силы со странами участниками Евразийского экономического союза, в первую очередь с Казахстаном. Я не зря в таблице 1 из длинного рейтинга МФЦ оставил южную столицу Казахстана — Алматы. Поскольку как показывает практика казахстанские власти более заинтересованы в сотрудничестве с международными инвесторами. Таким образом, Иноземцев предлагает интернализацию элементов международного финансового права в стране, являющейся частью единого с Россией экономического пространства [2].

Также Российскому правительству следует обратить внимание на китайских коллег. Успех действий китайского правительства в сферах развития финансов для длительного и стабильного развития китайской экономики, улучшение финансовой среды, создания налоговых льгот, укрепление рыночной дисциплины и повышение раскрытия информации позволили не только поставить Сингапур на 4 место в рейтинге МФЦ (см. таблицу 1), но и включить юань в международную валютную корзину.

#### **Заключение**

Правительство РФ показывает, что заинтересованно в создании мирового финансового центра в Москве. Для достижения результата, российской власти необходимо либо интернализировать элементы международного финансового права в стране, являющейся частью единого с Россией экономического пространства, либо более качественно подходить к стратегии создания мирового финансового центра в России.

#### **Литература:**

1. Так вот ты какой, международный финансовый центр [Текст] // ЭКСПЕРТ. — 2015. — № 50. — С. 12.
2. Иноземцев, В. Л. По-соседски: почему финансовый центр нужно создавать в Казахстане [Текст] / В. Л. Иноземцев // РБК. — 2015. — № 10. — С. 27–28.
3. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) // КонсультантПлюс, 2008. — Режим доступа — <http://www.consultant.ru>.
4. Study on the Strategy of Building Shanghai into an International Financial Centre [Текст] // Open Journal of Social Sciences. — 2015. — № 3. — С. 202–207.

# ФИНАНСЫ, ДЕНЬГИ И КРЕДИТ

## Финансовые риски: сущность, виды, практические аспекты

Ватаман Инна Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент;

Жукова Елена Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент;

Толмачева Ирина Вильевна, кандидат экономических наук, доцент;

Баранова Надежда Игоревна, старший преподаватель;

Гросул Наталья Сергеевна, преподаватель

Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко (г. Тирасполь)

*В деятельности хозяйствующих субъектов одним приоритетных и ответственных направлений управления является менеджмент финансовыми рисками. В связи с этим в статье проведен краткий ракурс теоретических основ финансовых рисков, подчеркнута их важность для предприятия. В подтверждении важности были приведены финансовые расчеты и определённый финансовый анализ по выявлению финансовых рисков предприятий государства. Рассмотрены меры, направленные на возможное снижение финансовых рисков.*

**Ключевые слова:** риск, финансовый риск, финансовый результат, прибыль, убыток

Существование неопределенности и риска является неотъемлемым компонентом предпринимательства и выступает фактором движения экономической системы. Современная рыночная экономика функционирует так, что постоянно изменяются условия хозяйственной деятельности, рыночная конъюнктура, поведение субъектов рынка. В сегодняшних сложных экономических условиях актуальность приобретает изучение, анализ и оптимизация финансовых рисков внутри государства, в отраслях народного хозяйства, банковской сфере.

При этом применение на предприятиях систем управления риском стало осуществляться относительно недавно, обусловлено это тем, что управление риском является достаточно сложным процессом, требующим наличия высококвалифицированных кадров, вычислительного оборудования, значительной информационной базы. Кроме того, расходы на организацию риск менеджмента должны покрываться доходами, то есть в результате организации системы управления рисками предприятие должно увеличивать, а не уменьшать свою прибыль. Неопределённость ситуации и вызывает и несет риски, предприятию необходимо управлять финансовыми рисками, то есть предполагать их наступление, просчитывать ущерб реализации рисков, прогнозировать финансовые риски на следующие периоды.

Под финансовым понимается риск, который ведет предприятие к изменению финансовых ресурсов, как в сторону

увеличения или уменьшения. Риски могут приносить не только незапланированные убытки, но и неожиданные экономические выгоды.

По видам финансовые риски подразделяются на риск снижения финансовой устойчивости, риск неплатёжеспособности, инвестиционный, инфляционный, процентный, валютный, депозитный, кредитный, налоговый, структурный, криминогенный и прочие виды рисков [1, с.674], [2, с.19]. С большинством из названных рисков постоянно сталкиваются хозяйствующие субъекты нашей республики, поэтому уточним, что скрывается за каждым из них.

Далее рассмотрим финансовые риски реального сектора экономики Приднестровья и кредитные риски, с которыми сталкиваются хозяйствующие субъекты нашей республики.

Реальный сектор экономики государства является базой его развития, поэтому и проанализируем фактические результаты финансово-хозяйственной деятельности за последние три года и тем самым попытаемся выявить финансовые риски. Используя статистические данные, предоставленные Министерством экономического развития, Приднестровским республиканским банком сформируем несколько таблиц для реализации анализа и оценки финансовых рисков. [3, 4, 5, 6]

Результаты хозяйственной деятельности предприятий за четыре года приведены ниже (табл. 1).

Таблица 1. Результаты хозяйственной деятельности предприятий

№ п/п	Показатели	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	Темп при- роста 2014 год к 2013 году, %	Темп при- роста 2015 год к 2014 году, %	Темп при- роста 2016 год к 2015 году, %
1.	Сальдированный финансовый результат работы предприятий, млн руб.	1 137,5	1 523,2	1 340,1	660,8	33,91	−12,02	−50,69
2.	Прибыль предприятий, млн руб.	1 702,0	1 776,7	1 877,7	1 599,4	4,2	5,68	−14,82
3.	Доля прибыльных предприятий, %	80,3	82,7	70,4	68,5	2,99	−14,87	−2,7
4.	Убытки предприятий, млн руб.	564,5	253,5	537,6	938,6	−55,09	112,07	74,6
5.	Доля убыточных предприятий, %	18,0	16,2	28,9	30,7	−10,0	78,39	6,22

Изобразим результаты хозяйственной деятельности графически на рисунках 1 и 2.

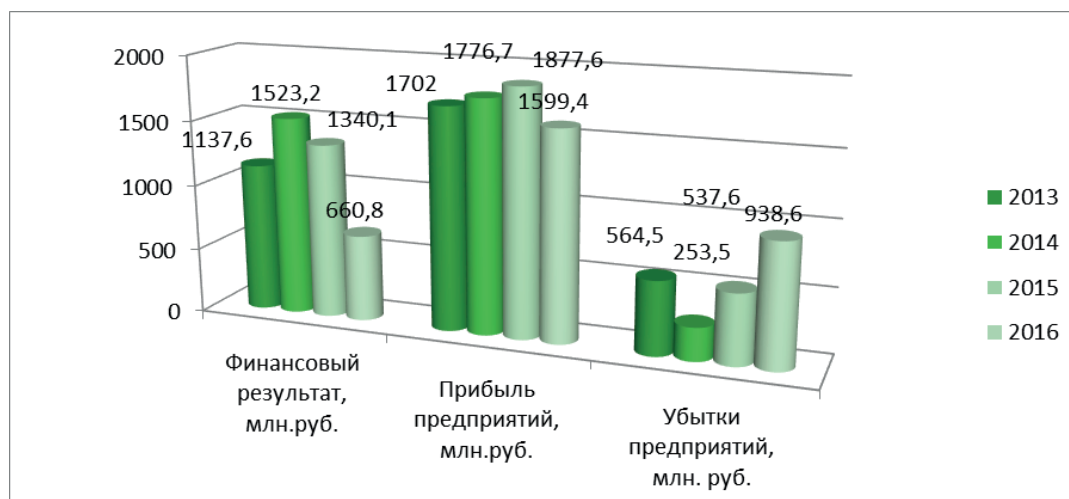


Рис. 1. Результаты хозяйственной деятельности предприятия

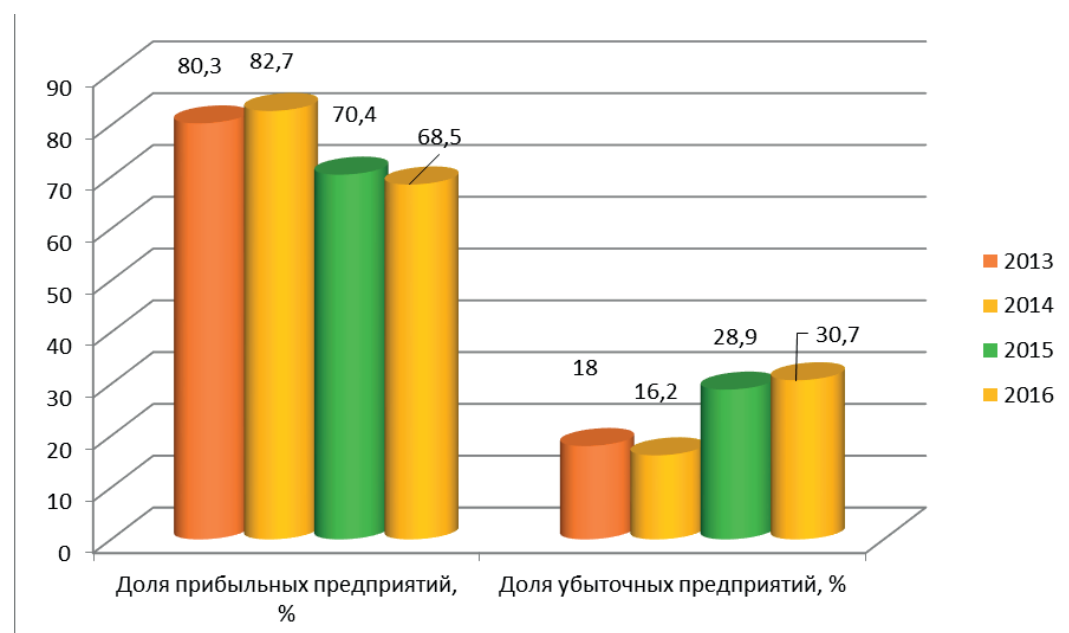


Рис. 2. Доли прибыльных и убыточных предприятий

Как видно из таблицы 1, а также из рисунков 1 и 2, в 2014 году по сравнению с 2013 годом наблюдаются улучшения результатов хозяйственной деятельности предприятий. Непосредственно сальдированный финансовый результат работы предприятий увеличился на 33,91 %, прибыль предприятий — на 4,2 %, доля прибыльных предприятий — на 2,99 %, а убытки предприятий и доля убыточных предприятий сократились соответственно на 55,09 % и 10,0 %. Иная ситуация наблюдается в 2015 году по сравнению с 2014 годом, то есть снижаются такие показатели как сальдированный финансовый результат работы предприятий на 12,02 %, доля прибыльных предприятий на 14,87 %, увеличиваются на 5,68 % прибыль предприятий, 112,07 % — убытки предприятий, на 78,39 % доля убыточных предприятий.

В 2016 году происходит резкое снижение сальдированного финансового результата работы предприятий, что подтверждено темпом прироста данного показателя, минус 50,69 %. Снижение практически в два раза для отраслей народного хозяйства и для государства в целом это достаточно неблагоприятная ситуация. Это связано с имеющими место факторами внешней среды, такими как проблемы вывоза продукции на внешний рынок, увеличение логистики на внешние рынки, такие как Российская Федерация. В данной ситуации можно говорить о реализации финансовых рисков в части снижения платежеспособности, риска банкротства, что подтверждается снижением сальдированного финансового результата предприятий, доли прибыльных предприятий и увеличением убытков предприятий и доли убыточных предприятий.

В ранее опубликованных научных статьях подчеркивалось, что в Приднестровье относительно предприятий и промышленности имели место риски ликвидности и снижения доходности. [7, с.520], [8, с.1084]

Подводя итог вышесказанному, необходимо подчеркнуть, что финансовые риски присутствуют в области предпринимательства. По оценке результатов хозяйственной деятельности предприятий государства, выявлены определенные риски: риск снижения платежеспособности, риск банкротства, риск неэффективного использования заемных средств.

#### Литература:

1. Теплякова Е. В. Финансовые риски: сущность, классификация и методы их оценки // Молодой ученый. — 2016. — № 8. — С. 673–676.
2. Ванькович И. М. Финансовые риски: теоретические и практические аспекты // Российское предпринимательство. — 2014. — № 13 (259). — С. 18–33.
3. «Результаты финансово-хозяйственной деятельности организаций за 2013 год». Пресс-выпуск Государственной службы статистики ПМР, 2014 г.
4. «Результаты финансово-хозяйственной деятельности организаций за 2014 год». Пресс-выпуск Государственной службы статистики ПМР, 2015 г.
5. «Результаты финансово-хозяйственной деятельности организаций за 2015 год». Пресс-выпуск Государственной службы статистики ПМР, 2016 г.

Таким образом, финансовые риски присущи реальному сектору экономики государства. В данных условиях становится актуальным применение механизмов минимизации и оптимизации финансовых рисков с помощью различных методов — лимитирования, страхования, хеджирования и других. Однако одним из действенных средств будет снижение значений процентной ставки по кредитным ресурсам для субъектов реального сектора экономики.

Ставка рефинансирования составляла 3,5 % до 1 января 2017 года, при этом средневзвешенная ставка по кредитам юридическим лицам в октябре 2016 года составляла до 1 года — 11,7 %, свыше 1 года — 10,2 %, в иностранной валюте соответственно по срокам 11,88 % и 12,81 %. Данная ситуация давала возможность предоставлять более дешевые кредиты субъектам реального сектора экономики. Но с января 2017 года ставка рефинансирования Центрального банка государства увеличилась снова до 7 %, что вызывает удорожание кредитов как для коммерческих банков, так и для их клиентов.

На фоне выявленных финансовых рисков, особенно снижения сальдированного финансового результата обозначается для государства в целом не очень экономически стабильная ситуация. Можно спрогнозировать дальнейшее ухудшение финансовой и экономической ситуации предприятий государства. В данном случае необходимо государственным органам власти и управления разрабатывать стратегические и оперативные меры, направленные на предоставление льготных условий по налоговым платежам и взносам для хозяйствующих субъектов. При условии, что центральный банк государства продолжил бы политику «дешевых денег» можно было бы говорить о возможности решать проблемы, связанные с дальнейшим развитием деятельности хозяйствующих субъектов.

Таким образом, при многообразии возникающих финансовых рисков существуют также достаточное количество методов и способов эффективного управления ими. Каждому субъекту предпринимательства необходимо разрабатывать именно те механизмы, которые подходят только к его виду деятельности, и грамотно применять их с целью увеличения финансовой устойчивости и повышения безопасности производственно-хозяйственной финансовой деятельности.

6. «Результаты финансово-хозяйственной деятельности организаций за 2016 год». Пресс-выпуск Государственной службы статистики ПМР, 2017 г.
7. Толмачева И. В. Финансовые риски предприятий в современных экономических условиях // Экономика и предпринимательство. — 2016. — № 1 ч. 1. — С. 519–522.
8. Толмачева И. В. Кризис и способы его преодоления // Экономика и предпринимательство. — 2016. — № 5. — С. 1084–1086.

## Этапы развития межбюджетных отношений в Российской Федерации

Ломовцева Наталья Николаевна, доцент;

Осипов Андрей Павлович, магистрант

Ульяновский государственный университет

*В статье рассматриваются основные этапы развития межбюджетных отношений в РФ, их нормативно-правовое обеспечение, проблемы и пути их устранения на современном этапе.*

**Ключевые слова:** межбюджетные отношения, этапы развития, межбюджетные трансферты, субсидии, субвенции, дотации

**Межбюджетные отношения** — это совокупность отношений между органами власти и управления всех уровней по поводу разграничения и закрепления бюджетных правомочий, соблюдения прав, обязанностей и ответственности органов власти в области составления, утверждения и исполнения бюджетов и бюджетного процесса.

Одним из составляющих элементов межбюджетных отношений является межбюджетное регулирование, то есть предоставление финансовой помощи в различных формах одним бюджетом другому. Такое регулирование выступает как форма взаимодействия государственного, региональных и местных бюджетов. Формы, сущность и механизм межбюджетного регулирования расписан в 4 главе Бюджетного кодекса РФ (Далее БК).

Согласно Бюджетному кодексу РФ (ст. 129 БК) выделяют следующие формы межбюджетного регулирования (межбюджетные трансферты — МБТ):

1. дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности;
2. субсидии;
3. субвенции;
4. иные межбюджетные трансферты.

**Дотации** — межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и (или) условий их использования (ст. 6 БК РФ);

**Субсидии** — межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов государственной власти субъектов РФ по предметам ведения субъектов РФ и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ, и расходных обязательств по выполнению полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения (ст. 132 БК РФ);

**Субвенции** — межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам субъектов Российской Федерации в целях финансового обеспечения расходных обязательств субъектов РФ и (или) муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий Российской Федерации, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов РФ и (или) органам местного самоуправления в установленном порядке (ст. 133 БК РФ). [1]

Субвенции выделяются на определенный срок и на конкретные цели. В отличие от дотации подлежат возврату в случае нецелевого использования или использования в неустановленные ранее сроки.

Механизмы выравнивания бюджетной обеспеченности в России достаточно разнообразны. Они менялись в процессе формирования российской модели бюджетного федерализма. В настоящее время опубликовано немало работ, обобщающих этапы развития межбюджетных отношений. Оценивая периоды развития межбюджетных отношений с разных позиций, большинство авторов сходятся в выделении следующих этапов (таблица 1).

**На первом этапе (1991–1993)** была создана основа налоговой системы России. В части межбюджетных отношений она базировалась на концепции «регулирующих налогов». Этот период характерен некоторым расширением налоговых полномочий региональных и местных властей, субъективизмом в межбюджетных отношениях. На этом этапе произошла существенная дифференциация бюджетной обеспеченности населения различных регионов России, которую не удастся сгладить до сих пор.

**На втором этапе (1994–1998)** сделана попытка проведения первой системной реформы межбюджетных отношений. Была разработана Концепция реформирования межбюджетных отношений, предлагающая формирование новой, более прозрачной системы финансовой



поддержки субъектов Федерации, исходящей из оценки бюджетной обеспеченности регионов на основе налоговых ресурсов и расходных потребностей, определенных по единой методике. Созданная система не имела достаточной законодательной базы, в основном ориентировалась на разделение бюджетных ресурсов между уровнями

бюджетной системы в рамках ежегодных законов о федеральном бюджете. Новым в развитии межбюджетных отношений России стало создание в 1994 г. целевого фонда финансовой поддержки регионов (ФФПР), средства которого должны были расходоваться в соответствии с едиными правилами.

**Таблица 1. Этапы развития межбюджетных отношений в Российской Федерации и эволюции форм межбюджетных трансфертов**

Период	Правовое обеспечение	Форма межбюджетных трансфертов
1991—1993 гг.	Закон «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР» Закон «Об основах налоговой системы РСФСР»	-
1994—1998 гг.	Указ Президента РФ «О формировании республиканского бюджета РФ и взаимоотношениях с бюджетами субъектов РФ в 1994 году»	Дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов РФ (создан в 1994 г.)
1999—2001 гг.	Концепция реформирования межбюджетных отношений в РФ в 1999—2001 гг. Бюджетный кодекс Российской Федерации.	Дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов РФ; Субсидии из Федерального фонда регионального развития (создан в 2000 г.); Субвенции из Федерального фонда компенсации (создан в 2001 г.);
2002—2005 гг.	Программа развития бюджетного федерализма в РФ на период до 2005 года.	Дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов РФ;
2006—2008 гг.	Концепция повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в 2006—2008 гг. Концепция и методика формирования межбюджетных отношений в РФ и субъектов РФ на 2006 год и на среднесрочную перспективу. Концепция и методика формирования межбюджетных отношений РФ и субъектов РФ на 2007 год и на среднесрочную перспективу.	Субсидии из Федерального фонда регионального развития; Субвенции из Федерального фонда компенсации; Субсидии из Федерального фонда софинансирования социальных расходов (создан в 2002 г.) субсидии из Федерального фонда реформирования региональных и муниципальных финансов
2009—2013 гг.	Концепция межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах РФ и муниципальных образований до 2013 года.	(создан в 2002 г., преобразован в 2005 г.)

Источник: [3]

**Третьим этапом** (1999—2001) в развитии межбюджетных отношений в России стала одобренная в 1998 году Правительством Российской Федерации Концепция реформирования межбюджетных отношений в Российской Федерации в 1999—2001 гг., одним из наиболее важных разделов которой является ее часть, посвященная методике формирования и распределения Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации. Существовавшая до 1999 г. методика распределения этого фонда имела множество недостатков: использование в качестве базы для расчета трансферта фактических данных за 1991 год, направленность на компенсацию прогнозируемых либо фактических разрывов между доходами и расходами региональных бюджетов. Внедрение, начиная с 1999 года, методики распределения трансфертов предусматривало выделение основной части трансферта пропорционально отклонению душевого налогового потенциала

регионов от среднего по стране уровня с учетом показателя межрегиональной дифференциации объема и стоимости расходов на предоставление региональных общественных благ по Российской Федерации, который получил название индекса бюджетных расходов.

На **четвертом этапе** (2002—2005) реформирование межбюджетных отношений в Российской Федерации осуществлялось на основании Программы развития бюджетного федерализма на период до 2005 года. В Программе одной из важных задач реформирования межбюджетных отношений называлось стимулирование регионального развития. Для этого документом было предусмотрено повышение бюджетного статуса и расширение налогово-бюджетных полномочий муниципальных образований, повышение роли собственных доходов региональных и местных бюджетов и переход в долгосрочной перспективе к формированию их в основном за счет собственных налогов, а также



расширение полномочий регионов и местных органов власти в планировании бюджетных расходов.

На **пятом этапе** (2006–2008) межбюджетные отношения строились на Концепциях и методиках формирования межбюджетных отношений Российской Федерации и субъектов РФ на соответствующий год и на среднесрочную перспективу. В соответствии с этими Концепциями в 2006–2008 годах предоставлялись различные виды межбюджетных трансфертов в соответствии с созданными во исполнение Бюджетного кодекса Российской Федерации формами финансовой поддержки. На данном этапе произошло законодательное закрепление налоговых полномочий, доходных источников и расходных обязательств бюджетов всех уровней. Однако необходимость повышения качества управления государственными и муниципальными финансами еще осталась.

**Шестой этап** (2009–2013), который характеризуется дальнейшими преобразованиями в развитии бюджетного федерализма и межбюджетных отношений в связи с наличием следующих тенденций:

- большая совокупность субъектов межбюджетных отношений, как на региональном, так и на местном уровнях;
- дифференциация экономических и бюджетно-налоговых потенциалов регионов;
- ограниченная способность большинства регионов и муниципальных образований к обеспечению бюджетной самодостаточности;
- отсутствие у федерального бюджета достаточных ресурсов для выравнивания бюджетной обеспеченности регионов в рамках формализованных процедур и т. п.

Основным направлением в преодолении отмеченных тенденций является нормативное регулирование налоговых отчислений от того или иного налога и оказание финансовой помощи из фондов, определенных в федеральном бюджете. [3]

На сегодня межбюджетные отношения регулируются бюджетным и налоговым законодательством. Непосредственная задача Бюджетного Кодекса — это

осуществление бюджетного регулирования в целях сбалансированности бюджетов разного уровня.

Также важным документом является Закон о Федеральном бюджете РФ, который принимается ежегодно и непосредственно указывает нормы распределения МБТ.

Сегодня необходимо выделить Постановление Правительства РФ от 18.05.2016 N 445 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».

Главными задачами программы являются:

- совершенствование системы распределения и перераспределения финансовых ресурсов между уровнями бюджетной системы РФ;
- сокращение дифференциации субъектов РФ по уровню их бюджетной обеспеченности, содействие сбалансированности бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов. [2]

Анализируя принципы развития межбюджетных отношений в РФ, можно выделить ряд проблем, с которыми сегодня столкнулся российский федерализм:

1. наблюдается высокая централизация налоговых полномочий, т. е. на федеральном уровне устанавливается: порядок определения налоговой базы региона, порядок исчисления региональных и местных налогов, предельные размеры налоговых ставок для налогов регионального и местного уровня;
2. увеличивается доля зачисления в федеральный бюджет налогов, собранных в регионах, уменьшается доля их зачисления в бюджеты субъектов федерации. Например, Правительством РФ в 2017 году принято решение об изменении нормы отчисления федерального налога на прибыль в региональные бюджеты. При ставке 20 процентов, сегодня увеличен процент отчисления в федеральный бюджет с 2 % до 3 % и, соответственно снижены отчисления в региональные бюджеты, что негативно отразится на наполняемости и сбалансированности этих бюджетов;
3. меняется структура предоставляемых межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов РФ (Таблица 2).

**Таблица 2. Состав и структура межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджетам субъектов РФ в 2012–2015 гг.**

Показатель	2012		2013		2014		2015	
	в млрд руб.	в % к итогу	в млрд руб.	в % к итогу	в млрд руб.	в % к итогу	в млрд руб.	в % к итогу
Общий объем межбюджетных трансфертов, переданных с федерального бюджета в бюджеты субъектов РФ и муниципальных образований	1 624,3	100	1 515	100	1 670,8	100	1 616,7	100
В том числе:								
Дотации	525,7	32,7	609,1	40,2	774,7	46,4	650,9	40,3
Субсидии	573,8	35,3	517,6	34,2	413,8	24,8	402,8	24,9
Субвенции	286,4	17,6	276,7	18,3	312,2	18,7	336,6	20,8
Иные межбюджетные трансферты	225,9	13,9	99,7	6,6	169,9	10,2	226,3	14

Источник: [5]

За рассматриваемый период (2012–2015 годы) в России произошло незначительное снижение общего объема выделенных субъектам РФ МБТ (на 7,6 млрд руб. или 0,5%). Наблюдается резкое снижение этих средств в 2013 году (на 109,3 млрд руб. или 6,7%) и увеличение их объема в 2014 году (на 155,79 млрд руб. или 10,3%) по отношению к предыдущим периодам.

Если оценивать структуру выделенных трансфертов, то можно отметить снижение доли выделяемых субсидий на 10,4% и увеличение дотаций на 7,6%, а также субвенций — на 3,2%. Хотя устойчивые тенденции этих изменений наблюдаются только у субсидий.

В целом на основании данной таблицы можно сделать вывод об увеличении выделения помощи субъектам РФ для выравнивания бюджетной обеспеченности и передаче полномочий со стороны Федерации на уровень регионов.

Таким образом, в результате постепенного преобразования системы межбюджетных отношений в России сегодня существует большое количество форм межбюджетных трансфертов: дотации, субсидии, субвенции, предоставляемые по разнообразным методикам из пяти различных фондов:

1) Федеральный фонд финансовой поддержки субъектов Российской Федерации (ФФФП) — данный фонд образуют дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации

2) Федеральный фонд компенсаций субъектам РФ и муниципальным образованиям (ФФК) — образуется в составе федерального бюджета в целях предоставления субвенций на исполнение расходных обязательств.

3) Федеральный фонд софинансирования социальных расходов (ФФСР), целью которого является — частично субсидировать расходы бюджетов субъектов РФ посредством:

- осуществления мер социальной поддержки ветеранов труда и тружеников тыла;
- выплат государственных пособий гражданам, имеющим детей;
- обеспечения социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий;

— предоставления гражданам адресных субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг.

4) Федеральный фонд регионального развития (ФФРР). Этот фонд функционирует с 2006 года в составе федерального бюджета с целью оказания финансовой помощи регионам, инвестирующим в социальную и производственную инфраструктуру. Доля федерального бюджета в софинансировании расходов территорий не должна превышать половины совокупного объема средств. Распределение ресурсов и отбор инвестиционных проектов проводятся на конкурсной основе с использованием формализованных подходов и с учетом инвестиционной привлекательности регионов.

5) Федеральный фонд реформирования региональных и муниципальных финансов (ФФРФ). Этот фонд, созданный в 2005 году, ставит целью субсидировать субъекты РФ и муниципальные образования, отобранные на конкурсной основе. Получателями средств из фонда являются преимущественно бездотационные регионы.

Подводя итоги, важно отметить, что система межбюджетных отношений в Российской Федерации прошла несколько этапов развития. Современное состояние этой системы можно охарактеризовать как удовлетворительное. Выработаны методики предоставления трансфертов из федерального бюджета по соответствующим критериям и формулам, определены принципы формирования этих фондов, постоянно рассматриваются механизмы совершенствования выделения этих средств. Необходимо дальше совершенствовать нормативно-правовое обеспечение предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, повышать эффективность предоставления нецелевых и целевых межбюджетных трансфертов, а также использования целевых межбюджетных трансфертов (субсидий). Также необходимо обеспечить консолидацию субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, на уровне государственных программ Российской Федерации по принципу «одна государственная программа — одна субсидия» и проводить работу по оптимизации количества иных межбюджетных трансфертов.

#### Литература:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 28.12.2016);
2. Постановление Правительства РФ от 18.05.2016 N 445 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»;
3. Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 26 (207). Экономика. Вып. 28. С. 70–76. Е. Б. Дьякова Тенденции развития межбюджетных отношений в Российской Федерации;
4. Тетерин Ю. А. Проблемы межбюджетных отношений в России // Молодой ученый. — 2015. — № 3. — С. 520–523.;
5. Отчет об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации за период 2012–2015 гг, предоставленный Федеральным Казначейством РФ.

## Статистический анализ уровня прибыли кредитных организаций РФ

Осипова Карина Артуровна, студент

Оренбургский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

В статье рассмотрено влияние различных факторов, которые влияют на объем прибыли по кредитным организациям в РФ. Рассматриваемый период — 2005–2015 гг. Также в статье выделен один наиболее значимый фактор и на его основе построено уравнение регрессии.

**Ключевые слова:** объем прибыли по кредитным организациям, уравнение регрессии, корреляционно-регрессионный анализ, *t*-критерий Стьюдента, *F*-критерий Фишера

Объем прибыли в году определяется путем суммирования полученных доходов за вычетом произведенных расходов по действующим кредитным организациям.

Анализ динамики рассматриваемого показателя по кредитным организациям РФ (рис. 1) показывает, что, данный показатель не имеет устойчивого роста или снижения и является достаточно изменчивым.

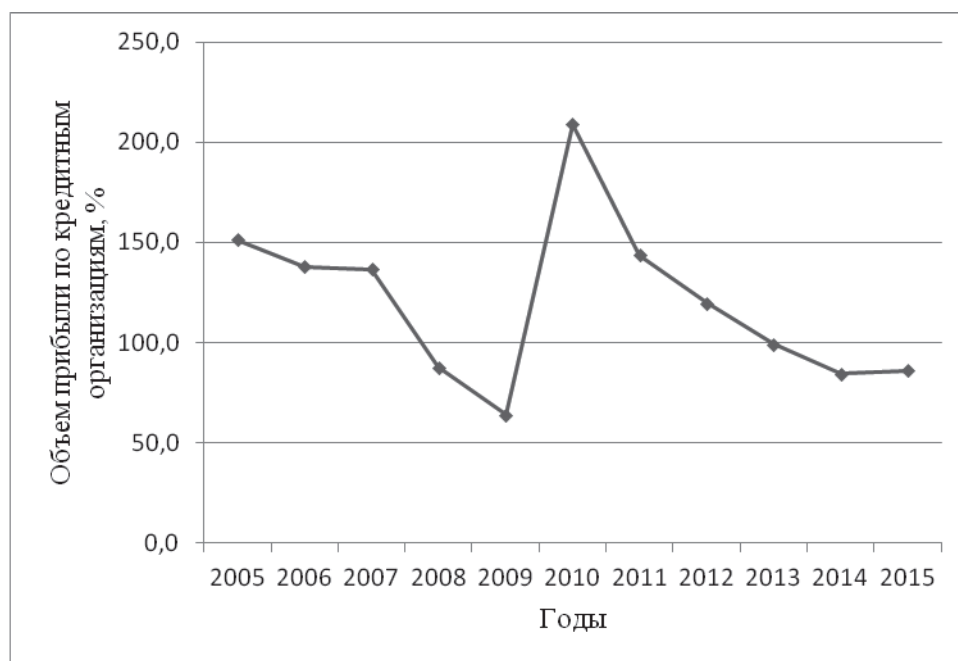


Рис. 1. Динамика объема прибыли по кредитным организациям РФ

На основе данных официальной статистики был проведен многофакторный анализ факторов, влияющих на уровень прибыли кредитных организаций РФ.

В качестве результативного признака ( $Y$ ) примем объем прибыли по кредитным организациям (% к предыдущему году) в Российской Федерации за период 2005–2015 гг.

Этот показатель формируется под влиянием множества факторов. Проведем корреляционный анализ, в ходе которого оценим тесноту связи между признаками, установим направление связи [1]. Это позволит выявить факторы, оказывающие наибольшее влияние на результативный признак.

Факторными признаками являются:

$X_1$  — число страховых организаций;

$X_2$  — денежная масса (% к предыдущему году);

$X_3$  — финансовые вложения по основным отраслям экономики (% к предыдущему году);

$X_4$  — объем ВВП в текущих ценах (% к предыдущему году);

$X_5$  — денежные доходы населения (% к предыдущему году).

Измерить взаимосвязи между признаками можно с помощью матрицы парных коэффициентов корреляции [2].

В результате реализации процедуры корреляционного анализа получена матрица парных коэффициентов корреляции (табл. 2). Для того чтобы выявить, какие факторы оказывают наибольшее влияние на объем прибыли по кредитным организациям, построим корреляционную матрицу и выявим наибольшее значение по модулю.

Таблица 2. Матрица парных коэффициентов корреляции

	Y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>
Y	1,0000					
X <sub>1</sub>	0,1851	1,0000				
X <sub>2</sub>	0,3906	0,1715	1,0000			
X <sub>3</sub>	0,2155	0,0718	0,4848	1,0000		
X <sub>4</sub>	<b>0,6397</b>	0,2644	0,8726	<b>0,2785</b>	1,0000	
X <sub>5</sub>	0,3509	0,5487	0,7039	0,3556	0,5391	1,0000

Из взятых факторов наибольшее влияние на объем прибыли по кредитным организациям оказывает фактор X<sub>4</sub>. Для более точной оценки данного фактора проведем регрессионный анализ [3].

Результаты регрессионного анализа представим в таблице 3. Коэффициент множественной корреляции R=0,6397, что говорит о прямой тесной взаимосвязи

признаков в уравнении. Коэффициент детерминации R<sup>2</sup>=0,409. Он показывает, что 40,9 % вариации объема прибыли по кредитным организациям в Российской Федерации за 2005–2015 гг. обусловлено вариацией включенных в модель факторов, на остальные неучтенные в модели факторы приходится 59,1 %.

Таблица 3. Регрессионная статистика

Показатели	Значения
Множественный R	0,6397
R-квадрат	0,409
Нормированный R-квадрат	0,3436
Стандартная ошибка	33,47
Наблюдения	11

Показатели	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1	6985,6944	6985,6944	6,2355	0,03402251
Остаток	9	10082,6589	1120,2954		
Итого	10	17068,3534			

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Y-пересечение	–156,7	111,2579	–1,4	0,1924
X <sub>4</sub>	2,38	0,9549	2,49	0,0340

Уравнение регрессии примет вид:

$$\hat{Y}_x = -156,7 + 2,38x_4.$$

Анализ параметров уравнения регрессии показал, что с ростом объема ВВП в текущих ценах на 1 % объем прибыли по кредитным организациям будет увеличиваться на 2,38 %.

Проверка адекватности модели осуществляется с помощью расчета F- критерия Фишера [4]. Fтабл=5,12, Fфакт=6,2355. Следовательно, Fфакт > Fтабл, нулевая гипотеза отклоняется и уравнение статистически значимо.

Для оценки значимости параметров уравнения используется t-критерий Стьюдента. Так, tb=2,49, tтабл=2,228. Таким образом, tb > tтабл, следовательно, параметры регрессии являются статистически значимыми.

Оценка объема прибыли по кредитным организациям в РФ за исследуемый период показала, что этот показатель достаточно изменчив, не имеет устойчивого роста или снижения. Многофакторный анализ показал, что наибольшее влияние на объем прибыли по кредитным организациям в РФ оказывает объем ВВП в текущих ценах. Зависимость является прямой и тесной, то есть с увеличением объема ВВП в текущих ценах будет увеличиваться объем прибыли по кредитным организациям.

#### Литература:

1. Елисеева И. И. Практикум по общей теории статистики: учеб. пособие / И. И. Елисеевой, Н. А. Флуд, М. М. Юзбашев; под редакцией И. И. Елисеевой. — М.: Финансы и статистика, 2008. — 512 с.

2. Лялин В. С. Статистика: теория и практика в Excel — М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2010. — 448 с.
3. Снатенков А. А. Экономико-статистическое исследование состояния сберегательного дела в России / А. А. Снатенков, Т. В. Тимофеева // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6—2. С. 929—933.
4. Тимофеева Т. В., Снатенков А. А. Практикум по финансовой статистике. Оренбург.: Издательский центр ОГАУ, 2004.

## Теоретические аспекты исследования сущности внутреннего финансового контроля

Силютин Светлана Ивановна, магистрант

Научный руководитель: Бородина Юлия Борисовна, кандидат экономических наук, доцент  
Новосибирский государственный университет экономики и управления

*В данной статье рассматривается сущность внутреннего финансового контроля, информационная составляющая, порядок его ведения и особенности в рамках компаний сегмента малого бизнеса*

**Ключевые слова:** характеристика финансового контроля, субъекты и объекты контроля, источники информации, результаты деятельности

Хорошо налаженный и внедренный алгоритм финансового контроля является неотъемлемой частью системы управления субъекта хозяйствования.

В последнее время, в связи с заинтересованностью многих компаний именно в сегменте малого бизнеса, эффективностью финансового контроля, так как в настоящее время в РФ складывается благополучное реформирование экономики кроме всего прочего наблюдается и учет теории и практики в отношении основных функций системы управления на всех его уровнях, где одна из основных функций управления является поддержание эффективной системы финансового контроля. Финансовый контроль имеет контрольную функцию, свойственную финансам, тем самым его назначение заключается в содействии успешной реализации финансовой политики государства, обеспечении процесса формирования и эффективного использования финансовых ресурсов во всех сферах. Поэтому чтобы финансовый контроль действительно начал работать в организации, необходимо иметь представление о том, кто и когда может и должен его проводить, какие современные эффективные и доступные способы контроля существуют, и к какому итоговому положительному результату можно прийти, используя его в качестве инструмента финансиста-экономиста. Ведь финансовый контроль — это, прежде всего, профилактика нарушений, которые могут возникнуть в организации в ходе ведения повседневной производственной деятельности, причем специалисты, несущие ответственность за финансовую отчетность, даже могут не подозревать, что совершили ошибку. Финансовый контроль призван предупредить ошибку или обеспечить ее исправление в кратчайшие сроки [4, с. 123].

Первыми учеными, которые ввели в научный оборот понятие финансового контроля, были профессор С. А. Котляревский (монография «Финансовое

право СССР», 1926 год) и Э. Э. Понтович (монография «Финансовый контроль», 1928 год), они разграничивали понятия государственного и финансового контроля следующим образом: финансовый контроль осуществляется только в определенной сфере государственной жизни, то есть лишь в области исполнения государственного бюджета [10, с. 1120]. А вот автором книги В. Т. Батычко «Финансовое право» было дано четкое понятие финансового контроля, где сказано, что финансовый контроль — это контроль за финансовой и хозяйственной деятельностью хозяйствующих субъектов, который, предполагает обязанность осуществления других видов контроля за хозяйственной деятельностью, тем самым он охватывает комплекс тех хозяйственных отношений, от которых зависят размеры фондов денежных потоков и эффективность их применения. Так советский и российский экономист, доктор экономических наук Э. А. Вознесенский под финансовым контролем понимал контроль, который осуществлялся за финансовой деятельностью хозяйствующих субъектов, при этом он отмечал, что финансовый контроль должен осуществляться наряду с другими видами контроля. Хотелось бы обратить внимание на еще одно интересное и достаточно обширное определение, которое было дано советским и российским академиком Международной академии наук высшей школы Н. И. Химичевой. Она понимала под финансовым контролем деятельность по контролю за законностью и целесообразностью действий, которые были реализованы в области образования, распределения и исполнения денежных фондов государства и муниципальных образований в целях эффективного социально — экономического развития страны и ее регионов.

В экономической и финансовой литературе представлены и используются самые разные определения понятия «финансовый контроль», на основании которых можно



сформировать собственное определение. Логика построения авторского определения понятия «финансовый контроль» будет включать в себя ответы на следующие вопросы: что контролируют? кто контролирует? где? когда? как? и зачем осуществляется контроль?

Таким образом, финансовый контроль — это деятельность по соблюдению финансовой и расчетной дисциплины, законности и обоснованности денежных затрат в рамках конкретного управляемого объекта, реализуемая финансовыми, кредитными или хозяйственными органами с помощью правовых норм посредством специфических форм и методов в определенные промежутки времени (1 раз в год или квартал) с целью выявления нарушений или резервов и принятия соответствующих корректирующих мер [3, с. 19].

Следующая сторона, через призму которой можно охарактеризовать финансовый контроль, реализуемый в рамках компаний сегмента малого бизнеса, это информационная составляющая финансового контроля. Это, пожалуй, наиболее глобальное действие, благодаря которому, огромные объемы информации, собираемые в течение также достаточно продолжительного времени, преобразуются в итоговую цифру или словесную характеристику, которая отражает истинное положение дел в организации [6, с. 29]. Информационная составляющая финансового контроля является очень важной. Прежде всего, это касается источников и форм получения информации для проведения последующего финансового контроля. Основным источником информации для финансового контроля является финансовая отчетность компании, в которой представлены основные результирующие показатели деятельности компании. В состав отчетности входят:

Бухгалтерский баланс;

Отчет о финансовых результатах;

Приложения в частности отчета о движении денежных средств, приложения к бухгалтерскому балансу и иных отчетов, предусмотренных нормативными актами системы нормативного регулирования бухгалтерского учета;

Пояснительная информация к годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности;

Аудиторское заключение, подтверждающее достоверность бухгалтерской отчетности организации, если она в соответствии с федеральными законами подлежит обязательному аудиту.

На основании данных, получаемых из представленных источников, и методик расчета показателей, разработанных Министерством Финансов, которые характеризуют степень зависимости компании от внешних источников финансирования или финансовую независимость, успешность функционирования компании на рынке или близость банкротства, соответствующие специалисты и органы проводят финансовый контроль.

Финансовый контроль можно условно классифицировать по разным критериям:

по субъектам проведения выделяют:

государственный;

негосударственный;

по сфере финансовой деятельности различают:

бюджетный;

налоговый;

валютный;

кредитный;

страховой;

инвестиционный;

по форме проведения финансовый контроль делится на:

предварительный;

текущий;

последующий.

Реализация финансового контроля может быть осуществлена как внутри организации силами компетентных специалистов, работающих непосредственно в данной компании, либо приглашенного внешнего независимого аудитора, так и представителями государственных структур, в компетенцию которых входит подобная деятельность.

Использование двояконаправленного финансового контроля позволяет реализовать оценку исполнения действующего законодательства, касающегося финансовой деятельности, да и всего функционирования организации; соблюдение инструкций, согласно которым на работников возложены те или иные функции и обязанности; расчет конкурентоспособности организации на рынке [5, с. 91].

Следует отметить, что в отечественной литературе характеристике внутреннего финансового контроля не уделяется достаточного внимания. Это связано с тем, что в многих компаниях до сих пор финансовый контроль ассоциируется с государственным контролем, а промежуточный внутрифирменный контроль редко принимается во внимание. В российском законодательстве до 2012 г. обходили вопросы, которые касались внутреннего финансового контроля, существовали только правила аудиторской деятельности.

Внешний контроль осуществляют: Счетная палата Российской Федерации и контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации. Внешний финансовый контроль возложен на органы исполнительной власти, на Министерство финансов Российской Федерации, Федеральное казначейство. Число внешних контрольных органов достаточно велико.

Если говорить о внутреннем контроле, то он реализуется подразделением или подразделениями организации, на которые данная функция возложена, при этом отчет предоставляется вышестоящему руководству.

Если в процессе проведения внешнего финансового контроля соответствующие структуры опираются на нормативные акты, в которых дано четкое определение того, что и как надо проверять, то внутренний контроль, порой опирается на плохо оформленные и четко не определенные показатели, которые опираются на старые методики или неактуальные показатели, которые не способны представить объективную картину финансового состояния организации.



Чтобы внутренний финансовый контроль был актуальным и достоверным также необходимо осуществлять проверку деятельности внутренних аудиторов. Оценкой для измерения эффективности внутреннего аудитора, к примеру, может являться степень реагирования аудитора на рекомендации со стороны руководства организации. Также показателями эффективности работы подразделения внутреннего аудита может являться оценка кадрового состава данного отдела, а именно, удельный вес более опытных работников, уровня образования, текучести кадров.

Процесс внутреннего контроля в организации должен носить перманентный характер и охватывать все сферы деятельности. Благодаря внутреннему контролю деятельность субъекта хозяйствования направлена в наиболее прибыльное русло, способное приносить доход организации. Стратегической целью внутреннего аудита выступает получение информации о состоянии системы управления, наличия или отсутствия отклонений от утвержденных стандартов, нормативов [8, с. 40].

Итоговыми мероприятиями в ходе проведения внутреннего финансового контроля являются:

- анализ финансовых, экономических, социальных и других показателей деятельности субъекта хозяйствования;

- предложение прогноза развития организации, диверсификации ее деятельности в случае необходимости в обособленных направлениях;

- контроль за выполнением предложенных мероприятий в соответствующих направлениях.

Среди задач внутреннего финансового контроля можно выделить:

- соблюдения требований соответствующих нормативно-правовых актов;

- выполнение обязательств перед различными субъектами;

- обеспечение ведения качественного и непрерывного учета: бухгалтерского, налогового;

- поиск резервов для повышения эффективности ведения хозяйственной деятельности;

- периодическая проверка исполнения внутренних документов, управленческих решений;

- поддержание финансовой дисциплины [2, с. 46].

Таким образом, результатом внутреннего аудита является информация, предоставляемая руководству, которая позволяет ему оценить степень эффективности деятельности, ее дальнейшего развития и вложения средств или отказ от выбранного направления и перепрофилирования на другое, более прибыльное дело. При оценке результатов финансового контроля следует четко и грамотно ориентироваться в нормативных значениях коэффициентов, которые собственно и характеризуют финансовое состояние и являются наиболее наглядным результатом финансового контроля. Данные коэффициенты дают представление о том, стоит ли развивать выбранное направление, так как не все еще потеряно, возможно, восстановление платежеспособности и ликвидация угроза банкротства.

Или все же лучше пройти процедуру банкротства, рассчитаться по всем своим обязательствам и выбрать новое направление, которое по предварительным расчетам должно быть прибыльным и эффективным.

Рассмотрим основные характеристики финансового контроля, определяющие его практическую значимость в рамках субъекта хозяйствования.

Вероятнее всего финансовый контроль следует рассматривать как элемент системы управления организацией, так как даже новый руководитель, когда принимает дела компании, прежде всего, начинает свое знакомство с вверенным ему субъектом хозяйствования с изучения финансовой документации. Благодаря ее изучению можно сразу получить представление о том, насколько прибыльно или убыточно функционирует организация, а также понять, насколько оно зависит от внешних источников финансирования, насколько подкреплены обязательства ликвидными средствами и насколько далеко или близко от банкротства оно находится в данный момент [9, с. 181].

С этой точки зрения финансовый контроль дает возможность установить круг задач, целей, решение которых позволит получить заинтересованному лицу, чаще всего которым является собственник организации, информацию об объективном состоянии дел: рентабельности, состоянии расчетов с должниками и кредиторами, состоянии расчетов с бюджетом и так далее. Можно запросить схему движения средств организации с тем, чтобы выяснить, не задерживаются ли активы на том или ином этапе, а если задерживаются, то почему, не происходит ли отклонение движения средств от оптимального маршрута или дублирование шагов, которые приводят к задержке движения, то есть происходит увеличение продолжительности периода оборота, что требует дополнительных затрат [4, с. 12].

Надлежащее осуществление внутреннего финансового контроля требует от руководителя компании или подразделения проводить проверку качества деятельности внутренних проверяющих.

С этой целью руководитель разрабатывает индикаторы, которые необходимы для измерения эффективности и достоверности внутреннего аудита [1, с. 167].

Финансовый контроль может быть рассмотрен также как особый вид практической деятельности, которую реализуют в компании. Данное направление предполагает четкое выявление участников процесса финансового контроля и выбор методик, на основании которых они будут собственно данный контроль осуществлять [7, с. 142].

По результатам проведения внутреннего аудита в организации составляется отчет, который предоставляется руководителю подразделения, а затем руководителю.

Подобный отчет предоставляется руководителю организации раз в полугодие или даже чаще, включает в себя информацию о:

- состоянии выполнения плана по внутреннему финансовому контролю, причины его невыполнения в случае каких-либо сбоев;

внутреннем финансовом контроле, проводимом вне плана; каждом завершенном плановом и внеплановом внутреннем аудите;

существенных проблемных вопросах, в том числе выявленных по результатам выполнения финансового контроля в предыдущие периоды, которые не были оперативно решены и требующие немедленного принятия мер по ним;

результатах внедрения рекомендаций по результатам контроля;

выявленных ограничениях, которые возникли во время проведения внутреннего финансового контроля;

наличии и состоянии выполнения программ обеспечения и повышения качества внутреннего контроля.

Составленный отчет должен сформировать у руководителя организации полное представление об объеме деятельности, проделанной в ходе финансового контроля, и дать возможность сделать соответствующие выводы по формированию предложений для совершенствования, как существующей системы внутреннего финансового контроля, так и деятельности субъекта хозяйствования. Содержание отчета и порядок его предоставления регулируются внутренними документами организации.

### Литература:

1. Бородин Ю. Б. Статистическое исследование показателей экономического роста потребительской кооперации: диссертация канд. экон. наук. — Новосибирск: СибУПК, 2006. — 167 с.
2. Бородин Ю. Б. Факторы экономического роста: финансовый аспект / Бородин Ю. Б. // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 9 (27), С. 46–48.
3. Бородин Ю. Б., Федосова Т. А. Теоретические аспекты экономического роста Российской Федерации: понятие, факторы, модели / Бородин Ю. Б., Федосова Т. С. // Экономика и предпринимательство. 2013. № 6 (35). С. 19–25.
4. Голованчук Е. О. Оценка внутреннего финансового контроля как путь его усовершенствования // Финансы, денежное обращение, кредит. 2013. С. 123–126.
5. Завьялова Л. В. Внутренний финансовый контроль в условиях нового законодательства // Вестник Омского университета. 2013. № 4. С. 88–99.
6. Львова И. Г. К вопросу о классификации видов финансового контроля // Вестник Омской юридической академии. 2014. С. 29–31.
7. Савельев А. В., Савельева М. Ю., Бородин Ю. Б. Жилищное строительство - шесть причин спада и два направления улучшения // ЭКО. 2017. № 5 (515). С. 142–152.
8. Столяров Н. С. Финансовый контроль в системе стратегического управления социально-экономическим развитием России // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук: М. 2016. — 40 с.
9. Федосова Т. А., Бородин Ю. Б. Методические аспекты оценки товарной безопасности регионального потребительского рынка (на материалах Новосибирской области) / Бородин Ю. Б., Федосова Т. С. // Экономика и предпринимательство. 2013. № 6 (35). С. 181–186.
10. Филимонова К. А. Понятие финансового контроля: проблема определения // Молодой ученый. 2015. № 11. С. 1120–1122.

## Исследование функции ликвидности банковского сектора РФ под воздействием внешнеэкономических эффектов в 2014–2017 гг.

Соболь Михаил Сергеевич, магистрант;

Быкова Анастасия Викторовна, магистрант

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Политика ЦБ РФ, которая была ориентирована на таргетированию инфляции, велась строго в условиях высокой цены на нефть и открытого доступа к западному финансированию. Однако расчистка банковского и финансового пространства от высоко рискованных операций и активов путем отзыва лицензии на совершение банковских операций привела к снижению деловой активности и временной заморозке многих операций, которые

финансировались прогоревшими банками. Российский центральный банк, под воздействием тренда от освобождения поддержки российского рубля на мировом рынке, проводил относительные валютные интервенции для смягчения падения валюты. [1]

Зависимость банковского и корпоративного сектора от внешнего финансирования привело к мгновенному и геометрическому росту внешней задолженности. Выпуск

и эмиссия облигаций, вложения акций и капитала в иностранные ценные бумаги и государственные казначейские облигации создало мощную паутинообразную систему зависимости эффективного использования инвестиционных ресурсов от ликвидности, достаточности капитала,

инвестиционных вложений, внутривалютной стабильности и реальной процентной ставки доходности, как для населения, так и для организаций и государства.

На графике рисунка 1 будет изображена динамика изменения наличных денег в обращении.

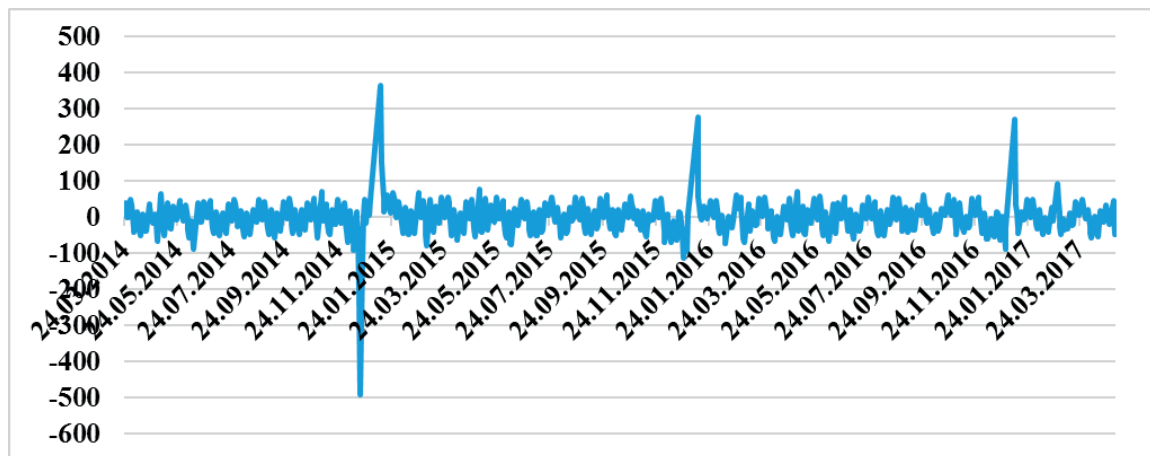


Рис. 1. Изменение наличных денег в обращении в РФ (Агрегат М0) 2014–2017 гг., млрд рублей

Источник: Ликвидность банковского сектора и финансовые рынки [URL] Режим доступа: [http://www.cbr.ru/DKP/inf\\_com/LB\\_2017-12.pdf](http://www.cbr.ru/DKP/inf_com/LB_2017-12.pdf)

Анализ значений данного рисунка позволяет сделать вывод, что изменения данного фактора формирования ликвидности банковского сектора имели место периодических сезонных колебания в периоды декабря — января 2015, 2016 и 2017 годов.

Предпосылкой для структурного кризиса и резкого дефицита ликвидности в момент валютно-финансового кризиса является проседание изменения наличных денег в обращении в момент конца 2014 года, когда из-за резкой девальвации рубля часть денежных средств населения

и организаций была направлена на исполнение текущих операций по потреблению товаров и услуг.

Также часть средств ушла на депозиты под высокими ставками в валюте на краткосрочном этапе до формирования, следующего (положительного) пика на графике. Именно это также вызвало необходимость сглаживания резкого шока в банковском секторе в виде решения по процентной ставке и операций предоставления ликвидности.

На следующем графике рисунка 2 будет изображена динамика фактора предоставления и абсорбирования ликвидности банковского сектора.

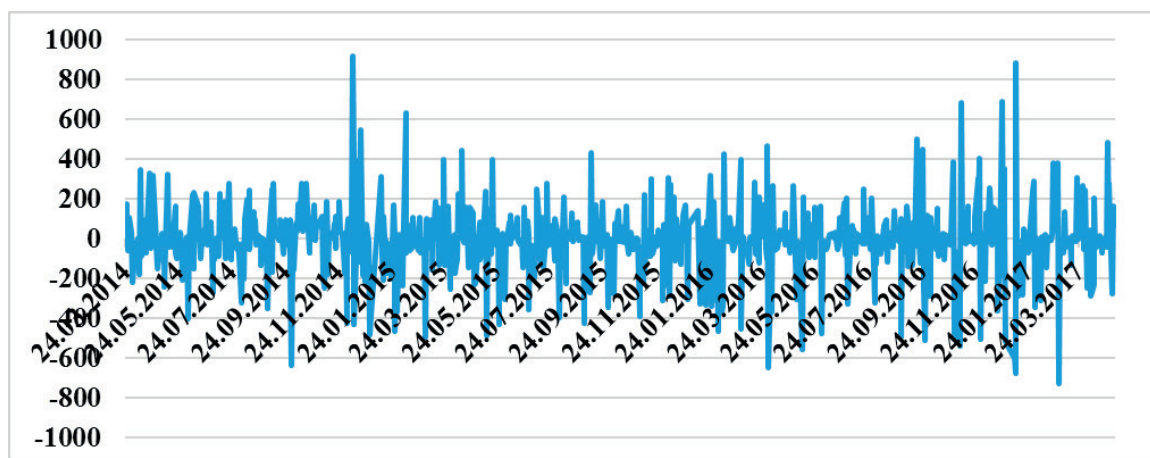


Рис. 2. Уровни операций по предоставлению или абсорбированию ликвидности для кредитных организаций от ЦБ РФ 2014–2017 гг., млрд рублей

Источник: Ликвидность банковского сектора и финансовые рынки [URL] Режим доступа: [http://www.cbr.ru/DKP/inf\\_com/LB\\_2017-12.pdf](http://www.cbr.ru/DKP/inf_com/LB_2017-12.pdf)

Анализ данного графика говорит о том, что на протяжении всего периода кризисной ситуации ЦБ РФ производил и производит операции по предоставлению и абсорбированию излишней финансовой ликвидности в кредитных организациях. Наивысшие пики предоставления ликвидности замечены в периоды концов IV кварталов 2014 и 2016 годов. Это прежде всего связано с необходимостью

фондирования банковского сектора для внешних операций по выплате средств по займам в сторону западных государств. На момент мая 2017 года уровни операций снизились до комфортных значений в 400–500 млрд рублей.

На следующем графике рисунка 3 будет изображена динамика изменения остатков денежных средств на счетах правительства (Министерства Финансов РФ).

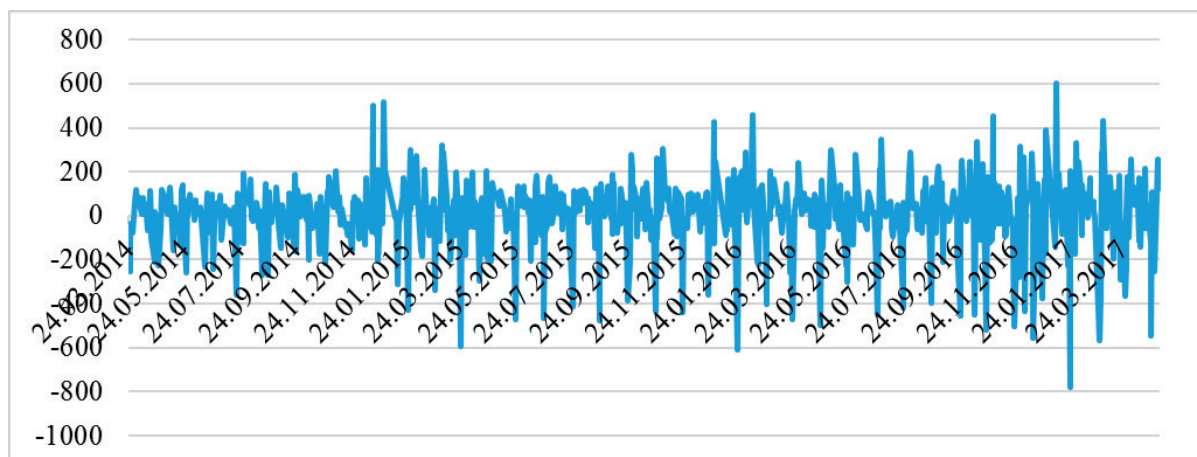


Рис. 3. Уровни остатков денежных средств на счетах Министерства Финансов РФ 2014–2017 гг., млрд рублей

Источник: Ликвидность банковского сектора и финансовые рынки [URL] Режим доступа: [http://www.cbr.ru/DKP/inf\\_com/LB\\_2017-12.pdf](http://www.cbr.ru/DKP/inf_com/LB_2017-12.pdf)

Анализ динамики на графике позволяет сказать, что сумма и длина пиков с отрицательных коэффициентов говорит о том, что правительство в большей степени расходовало средства собственных фондов для формирования нулевого сальдо в бюджетной политике. В свою очередь сумма и длина положительных пиков говорит о том, что в некоторые моменты правительство грамотно стремилось фонтировать суммы капитала на собственных счетах за счет манипуляций с курсом рубля.

Используя данные относительно колебаний основных факторов изменения ликвидности банковского сектора Российской Федерации появилась возможность вывести конечные результаты и произвести оптимизацию достаточного уровня ликвидности с целью решения основной проблемы исследования. Это представлено на графике рисунка 4. [2]

Левая шкала содержит в себе данные уровня ликвидности банковского сектора и оптимального уровня ликвидности. Правая шкала показывает уровень динамики бюджетного правила.

Анализ данного графика показывает, что оптимальные значения ликвидности находятся в диапазоне 900–1200 млрд рублей в среднем за рассматриваемый период. Период шага оптимизации равен одному кварталу на временной оси. Можно заметить, что в период после подписания соглашения между ОПЕК и странами не входящими в организацию окончательно сформировался уровень

структурного профицита ликвидности в банковском секторе и уровень требуемого оптимального значения резко снизился по сравнению с предыдущими квартальными периодами в моменте кризисных годов 2015–2016 гг. Но ситуация находится под полным контролем и насыщение банковского сектора ликвидностью с одновременным снижением нормативных уровней оценки кредитоспособности банковского сектора позволяют сохранять стабильность в период кризиса.

Цены на нефть влияют отрицательным образом на остатки, т. к. при высокой цене за баррель нефти мы получаем соответственно низкий курс доллара, который предоставляет возможности изъятия лишней ликвидности из банковского сектора и замедляет инфляционные ожидания экономики.

Таким образом, российской экономике следует заниматься реальным развитием не банковского и финансового секторов, а перерабатывающего сектора и снижать зависимость от импортных товаров во всех секторах российской экономики. Развитие инфраструктуры производства и создание собственной научной базы будут способствовать не простым разговорам об импортозамещении, а реальному экономическому прогрессу. Снижение нагрузки на бюджет путем секвестра и субсидирование развития бизнеса позволит получать действенную опору от экономических агентов российского рынка.

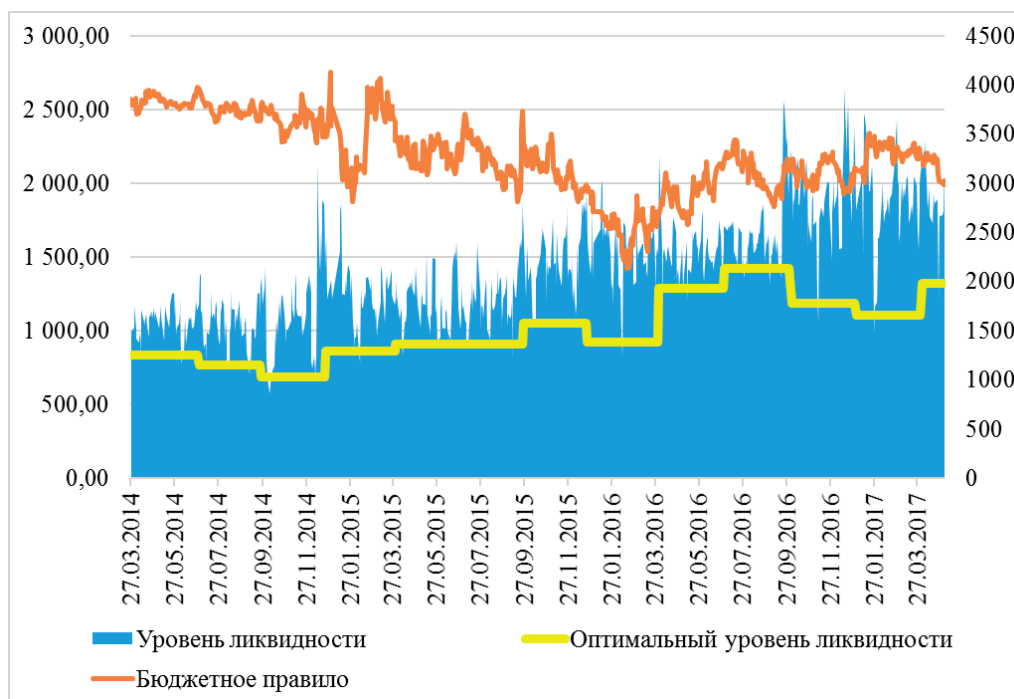


Рис. 4. Оптимизация достаточного уровня ликвидности банковского сектора ЦБ РФ и динамика бюджетного правила 2014–2017 гг., млрд рублей

Источник: Ликвидность банковского сектора и финансовые рынки [URL] Режим доступа: [http://www.cbr.ru/DKP/inf\\_com/LB\\_2017-12.pdf](http://www.cbr.ru/DKP/inf_com/LB_2017-12.pdf)

#### Литература:

1. База данных ЦБ РФ [URL] Режим доступа: [http://www.cbr.ru/hd\\_base/](http://www.cbr.ru/hd_base/)
2. Ликвидность банковского сектора и финансовые рынки [URL] Режим доступа: [http://www.cbr.ru/DKP/inf\\_com/LB\\_2017-12.pdf](http://www.cbr.ru/DKP/inf_com/LB_2017-12.pdf)

## Статистический анализ развития ипотечного кредитования в России

Шумейко Анастасия Александровна, студент

Оренбургский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

*В статье проанализирован рынок ипотечного кредитования в России за период 2007–2016 гг. Рассмотрены факторные признаки, влияющие на общий объем выданных ипотечных жилищных кредитов, а также выявлены тенденции и пути дальнейшего развития ипотечного кредитования в РФ.*

**Ключевые слова:** банк, рынок жилья, доход, инфляция, ипотечное кредитование, процентная ставка, экономический кризис

Одной из самых насущных проблем современного российского общества была и остается жилищная проблема. Нехватка жилья оказывает влияние на все сферы жизни граждан — социальную, профессиональную, личную, семейную жизнь. Наиболее эффективным решением вопроса сегодня является оформление ипотеки. Этот метод кредитования стал настоящим спасением для большинства малоимущих и молодых семей, которые не в состоянии позволить себе полную стоимость квартиры или комнаты.

Согласно статистике, лишь 10% населения РФ сегодня имеют в собственном владении жилплощадь, превышающую 18 квадратных метров на одного человека. И только 1% населения России ежегодно может себе позволить приобрести недвижимость на личные накопления денежных средств. Эти цифры ясно показывают то положение с жильем, которое складывается в стране на сегодняшний день. И это притом, что имеющийся жилой фонд каждый год стареет, требует капитального ремонта, реконструкции, т. е. дополнительных государственных вложений [1, 2].



Однако, не смотря на экономический спад период, отечественный рынок ипотечного кредитования имеет значительный потенциал роста (рис. 1).

Важной чертой российского ипотечного рынка является его высокая степень концентрации и конкуренции. В российском ипотечном секторе конкуренция очень острая — менее крупным участникам рынка приходится конкурировать с госбанками (доля которых превышает 70 %), которые

имеют более дешёвое фондирование, и за счет этого занимают фактически привилегированное положение.

По данным, представленным на рисунке 1, можно отметить, что количество банков и небанковских КО в России за последние годы постоянно снижается. В соответствии с данными Центрального Банка РФ с 2005 по 2017 гг. (по состоянию на 1 января) количество банков и небанковских КО сократилось на 35,69 % (или 541).

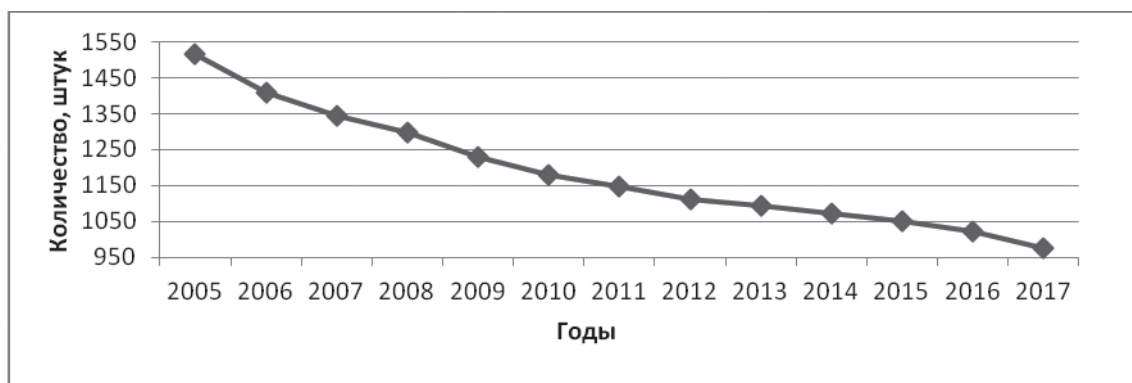


Рис. 1. Динамика общего количества действующих банков и небанковских КО в РФ

В России присутствует дефицит качественных банковских услуг в регионах, и дисбаланс пока не меняется. Начавшееся в период финансового кризиса сокращение количества действующих банков России продолжится. Такое явление может быть связано с требованиями по минимальному размеру капитала, которые с каждым годом ужесточаются. Началом этого процесса послужило требование по повышению капитала до 90 млн руб. с 1 января 2010 г., затем с 1 января 2015 г. — не ниже 300 млн руб. Цель данного процесса со стороны Правительства и Центрального Банка РФ — укрепить банковскую систему и пресечь использование банковской лицензии для проведения сомнительных операций.

Более 630 банков в России предлагают ипотечные жилищные кредиты. В настоящее время две трети выданных ипотечных кредитов обеспечены банками с государственным участием. Велика доля государственных банков,

активно работающих на рынке (несмотря на огромное количество организаций на ипотечном рынке) — это Сбербанк, ВТБ 24, Газпромбанк (Табл. 1). Самыми популярными среди россиян остаются программы Сбербанка и ВТБ24. Объясняется это доверием заемщиков государственным банкам, которые кажутся им более надежными.

Согласно данным ЦБ, населению для покупки на первичном рынке недвижимости в 2016 году было предоставлено 856427 (единиц) кредитов на сумму 1472254 млн руб., что больше показателя 2015 года (1157760 млн руб.) на 27,16%.

Российский рынок жилья отличается очень слабым эластичным предложением. На расширение строительства жилья влияют больше внешние факторы, такие как политика регионов или развитие новых территорий [3]. Так, высокую долю ипотеки в новостройках демонстрируют частные банки.

Таблица 1. Самые надежные банки России согласно рейтингу, составленному Центральным банком Российской Федерации (2016 г.)

Место в рейтинге	Название банка и форма собственности (управления)
1	Публичное Акционерное Общество «Сбербанк России»
2	Коммерческий банк с государственным участием «ВТБ»
3	Акционерное Общество «Газпромбанк»
4	Публичное Акционерное Общество «ВТБ 24»
5	Публичное Акционерное Общество Банк «Открытие»
6	Акционерное Общество «Россельхозбанк»
7	Акционерное Общество «Альфа-банк»
8	Акционерное Общество Банк «Национальный Клиринговый Центр»
9	Открытое Акционерное Ощество «Банк Москвы»
10	Акционерное Ощество «ЮниКредит Банк»

Если в целом ипотеку двигают госбанки, то ипотеку новостроек — частные банки. Отсюда возникает целая цепь

рисков новостроек: непрозрачность внешних кредиторов, наличие коррупционных схем, рост стоимости проекта [3].



Рис. 2. Динамика объема ипотечных жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам в РФ

Рассмотрение общего объема выданных кредитов (Рис. 2) показывает их ежегодный рост, только в периоды ухудшения экономической ситуации наблюдается его снижение. Пик, одобренных заявок, пришелся на 2014 г. и составил 1012064 единиц кредита на сумму 1753294 млн рублей. Объемы ипотечных жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам в 2009 и 2015 гг. по отношению к предшествующему году, соответствующего периода, имели тенденцию к снижению на 74,50 % и 33,97 % соответственно.

Если анализировать структуру предложения рынка ипотечного кредитования, то в 2010–2016 гг. большой популярностью пользовались программы по оформлению кредита под залог уже имеющегося жилья. Кроме этого, банки предлагали ряд программ для приобретения домов, гаражей и парковочных мест, а некоторые вместе с ипотечным кредитом выдавали кредит на ремонт приобретенного жилья.

На основе данных официальной статистики был проведен сравнительный анализ факторов, влияющих на объем ипотечных жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам.

Результативным показателем является сумма выданных ипотечных жилищных кредитов, темп роста, % (У); факторные признаки: **X1** — Просроченная задолженность по предоставленным кредитам, темп роста, %; **X2** — Средневзвешенный срок кредитования, месяцев; **X3** — Средневзвешенная ставка, %; **X4** — Реальные располагаемые денежные доходы населения, темп роста, %; **X5** — Уровень безработицы, %; **X6** — Уровень инфляции, %; **X7** — Ключевая ставка, %.

Параметры модели с включением фактора времени оценивались с помощью обычного метода наименьших квадратов (МНК). С помощью ПК получена матрица парных коэффициентов (Табл. 2).

Таблица 2. Матрица парных коэффициентов корреляции

	У	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7
У	1							
X1	0,6531	1						
X2	-0,6878	-0,7364	1					
X3	-0,4923	-0,1214	0,4014	1				
X4	-0,4314	-0,8542	0,5453	0,1976	1			
X5	-0,8488	-0,3478	0,4998	0,6844	0,2244	1		
X6	-0,1645	-0,4710	0,4890	0,3692	0,5056	-0,0134	1	
X7	0,0456	-0,0289	0,3845	0,1910	0,0593	-0,1699	0,6573	1

При исследовании статистических данных, на основе матрицы парных коэффициентов корреляции, выявлена достаточно сильная взаимосвязь между результативным признаком (У) и факторными признаками X1, X2 и X5. В итоге были получены оценки всех эконометрических моделей с оставшимися факторами. Основные показатели качества построенных моделей приведены в таблице (Табл. 3).

Таблица 3. Регрессионная статистика (результативного показателя с факторами)

Показатели	Значения
Множественный R	0,9478
R — квадрат	0,8982
Нормированный R — квадрат	0,5420
Наблюдения	10

Коэффициент множественной корреляции  $R = 0,9478$ , что говорит о прямой тесной взаимосвязи признаков в уравнении [4].

Коэффициент детерминации ( $R$ -квадрат) = 0,8982, он показывает, что 89,82 % вариации объема выданных ипотечных жилищных кредитов обусловлено вариацией включенных в модель факторов.

По таблице Стьюдента  $t$ -критерий = 2,306, при уровне значимости 0,05. Для парных коэффициентов корреляции  $t$ -фактическое:

$$t_{\text{факт.}(YX1)} = 0,65 \frac{\sqrt{10-1-1}}{\sqrt{1-0,65^2}} = 2,44,$$

где  $m = 1$  — количество факторов в уравнении регрессии.

Поскольку  $t_{\text{факт.}} > t_{\text{табл.}}$ , то 0-я гипотеза отклоняется, коэффициент корреляции статистически значим.

$$t_{\text{факт.}(YX2)} = 0,69 \frac{\sqrt{10-1-1}}{\sqrt{1-0,69^2}} = 2,68$$

данный коэффициент корреляции также статистически значим, 0-я гипотеза отклоняется. т. к.  $t_{\text{факт.}} > t_{\text{табл.}}$ .

$$t_{\text{факт.}(YX5)} = 0,85 \frac{\sqrt{10-1-1}}{\sqrt{1-0,85^2}} = 4,54$$

так как  $t_{\text{факт.}} > t_{\text{табл.}}$ , коэффициент корреляции статистически значим, 0-я гипотеза отклоняется.

Остальные коэффициент корреляции статистически незначимы, потому что  $t_{\text{факт.}} > t_{\text{табл.}}$ .

Таблица 4. Фактические значения  $t$ -критерия Стьюдента

	$t$ -критерий Стьюдента
Y X1	2,44
Y X2	2,68
Y X3	1,6
Y X4	1,35
Y X5	4,54
Y X6	0,47
Y X7	0,13

Табличный  $F$ -критерий Фишера = 4,12,  $F$ -критерий факт. (X5) = 4,9, поскольку  $F_5 \leq F_{\text{табл.}}$ , то переменная немультиколлинеарна с другими.

По  $F$  и  $t$  критериям уравнение — статистически значимо, 72,05 % вариации объема выданных ипотечных жилищных кредитов зависит от уровня безработицы, на остальные неучтенные факторы приходится 27,95 %.

С целью расширения возможностей содержательного анализа модели регрессии воспользуемся частным коэффициентом эластичности [5]. Частный коэффициент эластичности результативного признака  $X$  больше единицы, следовательно он существенно влияет на результативный признак  $Y$ :  $|E_5 = -2,63| > 1$ .

Влияние остальных частных коэффициентов эластичности на результативный признак — незначительно.

Уравнение зависимости объема выданных ипотечных жилищных кредитов выглядит следующим образом:

$$Y = 134995,94 - 380877,09 \cdot X_5.$$

Данное эконометрическое исследование показывает, что уровень безработицы населения является одним из самых значимых факторов, определяющих ситуацию на рынке ипотечного жилищного кредитования. Замедление экономического роста формирует риск замедления темпов роста и в строительном секторе. Так, объем выполненных строительных работ в 2016 г. на 1,1 % снизился по отношению к уровню 2015 года в сопоставимых ценах.

В настоящее время остро нуждаются хоть в каком-то жилье более 20 миллионов граждан России. Только в Подмосковье очередь из семей, нуждающихся в жилье, превышает 200 тысяч. Чтобы обеспечить эти семьи жильем, нужно в самое ближайшее время построить более 12 миллионов квадратных метров жилья; ипотечный кредит могли получить и оплачивать российские домохозяйства с доходом от 54 тыс. рублей в месяц. В результате финансового и экономического кризиса количество российских домохозяйств, способных купить квартиру в кредит, сократилось за несколько месяцев с 27 до 10 %, т. е. почти в три раза [3].

Более того, текущая ситуация характеризуется нарастанием скрытых рисков, реализация которых может привести в будущем не только к приостановке роста ипотечного рынка, но и к началу его сжатия. Прежде всего — это риски роста безработицы среди потенциальных ипотечных заемщиков и нарастание рисков и проблем с ликвидностью в банковской системе в целом.

Первоочередные меры следует направить на поддержку заемщиков, у которых в условиях кризиса произошло снижение доходов или рост расходов, связанных с платежами по валютным ипотечным жилищным кредитам, а также на стимулирование отложенного платежеспособного спроса.

В соответствии с программой, в целях стимулирования спроса на ипотечные жилищные кредиты необходимо:

1. повышать доступность ипотечных жилищных кредитов на приобретение жилья эконом-класса;

2. обеспечивать поддержание уровня процентной ставки на приемлемом для финансово дисциплинированных заемщиков;

3. стимулировать развитие специальных программ ипотечного кредитования, ориентированных на отдельные категории заемщиков: военнослужащих, молодых семей,

ученых, учителей, получателей материнского (семейного) капитала.

Таким образом, проблем в ипотечном кредитовании на сегодняшний день в РФ много и все они должны решаться незамедлительно, причем решение должно происходить комплексно на основе эффективных программ государственного участия, связанных с кредитной, экономической, социальной политикой в стране.

#### *Литература:*

1. Исмаилова А. З. Ипотечное кредитование как эффективный инструмент развития рынка недвижимости России // Управление экономическими системами. 2013. № 6.
2. Показатели рынка ипотечного кредитования в России: ведущие банки и потребительские предпочтения, 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://marketing.rbc.ru>
3. Языков А. Д. Ипотечное страхование в России // Банковское дело. 2013. № 8. С. 6–14.
4. Снатенков А. А. Экономико-статистическое исследование состояния сберегательного дела в России / А. А. Снатенков, Т. В. Тимофеева // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6–2. С. 929–933.
5. Тимофеева Т. В., Снатенков А. А. Практикум по финансовой статистике. Оренбург.: Издательский центр ОГАУ, 2004.

## УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ

### Сравнение отчета о финансовых результатах ПАО «Аэрофлот» и «Virgin Australia»

Еремина Екатерина Сергеевна, студент;

Научный руководитель: Калущая Наталья Алексеевна, доцент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Любая организация, независимо от организационно-правовой формы и других признаков, составляет бухгалтерскую отчетность, которая отражает итоговые данные о состоянии и результатах деятельности организации. Бухгалтерская отчетность — это единая система учетных данных об имуществе, обязательствах, а также результатах хозяйственной деятельности, составляемых на основе данных бухгалтерского учета по установленным формам [2].

Бухгалтерская отчетность состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, отчета об изменении капитала, отчета о движении денежных средств и пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах. Бухгалтерская отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, она должна включать показатели деятельности всех подразделений экономического субъекта, а также составляться в валюте Российской Федерации. Бухгалтерская отчетность может быть годовой и промежуточной [1].

В данном исследовании будет рассматриваться такой объект бухгалтерской отчетности, как отчет о финансовых результатах. Целью исследования является сравнение статей отчета о финансовых результатах российских компаний и зарубежных на примере российской авиакомпании «Аэрофлот» и австралийской авиакомпании «Virgin Australia», выявление их сходств и различий.

Отчет о финансовых результатах в общественно значимых российских компаниях, чьи акции котируются на рынке ценных бумаг, как и любая другая отчетность, должен максимально соответствовать Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). Тем не менее, на данный момент приходится адаптировать МСФО под национальные стандарты, так как они выходят за рамки учетного процесса и требуют консультаций не только бухгалтерских работников, но и юридических, аналитических, управленческих специалистов, в то время как российские ПБУ предназначены для бухгалтеров, а отчетность — для контролирующих органов.

В отчете о финансовых результатах важнейшими показателями являются доходы и расходы, промежуточные

результаты по видам деятельности, а также конечный финансовый результат в виде чистой прибыли или убытка.

В рамках МСФО в отчете о финансовых результатах ключевыми статьями являются: выручка, затраты по финансированию, доля организации в прибыли или убытках ассоциированных компаний, прибыль или убыток до налогообложения, расходы по уплате налога, прибыль или убыток.

В отчетности зарубежных компаний широко используются такие показатели, как EBIT (Earnings before interest and taxes) — прибыль до вычета процентов и налогов, и EBITDA (Earnings before interest, taxes, depreciations and amortizations) — прибыль до вычета процентов, налогов и амортизации. Эти показатели характеризуют брутто-прибыль, получаемую за счет всех источников финансирования до основных вычетов, уменьшающих доналоговую прибыль за период [3]. Для расчета данных показателей на базе российских отчетов необходимо осуществить дополнительные расчеты, которые будут уменьшать сумму тех статей, в которых может содержаться амортизация. Тем не менее российский учет все еще продолжает стремиться к сближению с МСФО, а также старается совершить изменения в области отчетности, позволяющие предоставлять внешним и внутренним пользователям еще больше необходимой информации, что позволит им делать дополнительные выводы о компаниях и правильно анализировать их конкурентоспособность, рентабельность и другие полезные экономические сведения.

Национальные стандарты США и Великобритании (US GAAP and UK GAAP) характеризуются достаточной большой гибкостью в сравнении с российскими стандартами ведения учета, и предоставляют компаниям выбор в составлении и публикации отчетности в зависимости от требований внешних пользователей, то есть отчетность может быть полной или упрощенной. Так, отчет о финансовых результатах может представляться в двух формах: «одношаговом» (single-step format) и «многошаговом» (multiple-step format), которые различаются тем, что «одношаговые» формы содержат в себе только основные показатели финансового результата компании, а «многошаговые» включают в себя промежуточные результаты.



Для более детального рассмотрения сходства и различий отчета о финансовых результатах зарубежных и российских компаний рассмотрим данную форму отчетности российской авиакомпании «Аэрофлот» и австралийской авиакомпании «Virgin Australia».

Компания «Аэрофлот — российские авиалинии» была учреждена постановлением Правительства РФ как открытое акционерное общество в 1992 году. В 2015 году компания сменила официальное наименование на публичное акционерное общество. Основным видом деятельности

компании является представление услуг в области международных и внутренних пассажирских и грузовых воздушных перевозок.

Компания «Virgin Australia» является частью большой семьи «Virgin Group», основанной в 1970 году сэром Ричардом Брэнсоном. Непосредственно сама компания «Virgin Australia» вошла в австралийский рынок авиации в 2000 году.

Рассмотрим отчет о финансовых результатах ПАО «Аэрофлот» за 2016 год (табл. 1).

Таблица 1. Консолидированный отчет о финансовых результатах ПАО «Аэрофлот» за 2016 г.

	2016 год, млн.руб
Выручка от перевозок	433966
Прочая выручка	61914
<b>Выручка</b>	<b>495880</b>
Операционные расходы, за исключением расходов на оплату труда и амортизации	(354022)
Расходы на оплату труда	(64682)
Амортизация	(13395)
Прочие операционные (расходы) /доходы	(527)
<b>Операционные расходы</b>	<b>(432626)</b>
<b>Прибыль от операционной деятельности</b>	<b>63254</b>
Убыток от продажи и обесценения инвестиций	(2935)
Финансовые доходы	19802
Финансовые расходы	(9443)
Реализация результата хеджирования	(12310)
Доля в финансовых результатах ассоциированных компаний	12
Результат от выбытия дочерних компаний	(5099)
<b>Прибыль/ (убыток) до налогообложения</b>	<b>53281</b>
Расход по налогу на прибыль	(14455)
<b>ПРИБЫЛЬ/ (УБЫТОК) за год</b>	<b>38826</b>
<b>Прибыль/ (убыток) на акцию, руб.</b>	<b>35,4</b>
<b>Средневзвешенное количество акций в обращении</b>	<b>1056,9</b>

Источник: [4].

Теперь рассмотрим отчет о финансовых результатах компании «Virgin Australia» за 2016 год (табл. 2).

Таблица 2. Консолидированный отчет о финансовых результатах «Virgin Australia» за 2016 г.

	2016 year, \$m
<b>Revenue and income (доходы и поступления)</b>	
Airline passenger revenue (доходы от пассажирских перевозок)	4194,8
Other ancillary revenue (прочие вспомогательные доходы)	790,9
Other income (прочие доходы)	18,2
Net foreign exchange gains (чистая прибыль от курсовых разниц)	17,1
<b>Revenue and income (доходы и поступления)</b>	<b>5021</b>
<b>Operating expenditure (операционные расходы)</b>	
Aircraft operating lease expenses (расходы по аренде ВС)	(360,6)
Airport charges, navigation and station operations (аэропортовые сборы, навигация и эксплуатация станций)	(984,1)
Contract and other maintenance expenses (контракт и прочие расходы на содержание)	(182)

	2016 year, \$m
Commissions and other marketing and reservations expenses (комиссионные и прочие расходы на маркетинг и оговорки)	(408,2)
Fuel and oil (топливо и масло)	(1018,8)
Labour and staff related expenses (расходы на оплату труда и персонала)	(1157,8)
Impairment losses on assets classified as held for sale (убытки от обесценения активов, классифицированных как удерживаемые для продажи)	(107,3)
Impairment losses on other assets (убытки от обесценения прочих активов)	(118,1)
Onerous contract expenses (тяжелые затраты по контракту)	(100,2)
Other expenses from ordinary activities (прочие расходы по обычным видам деятельности)	(531,6)
Depreciation and amortisation (амортизация основных средств)	(282,2)
Ineffective cash flow hedges and non-designated derivatives losses (неэффективные хеджирования денежных потоков и нераспределенные убытки от производных инструментов)	(27,8)
<b>Net operating expenditure (чистые операционные расходы)</b>	<b>(5278,7)</b>
Share of net profits/ (losses) of equity-accounted investees (доля чистой прибыли / (убыток) объектов инвестиций, учитываемых долевыми инструментами)	0,7
<b>Loss before net finance costs and tax (убыток до чистых финансовых затрат и налога)</b>	<b>(257)</b>
Finance income (финансовые доходы)	11,4
Finance costs (финансовые расходы)	(181)
<b>Net finance costs (чистые финансовые расходы)</b>	<b>(169,6)</b>
<b>Loss before tax (убыток до налогообложения)</b>	<b>(426,6)</b>
Income tax benefit (посobie по налогу на прибыль)	201,9
<b>Loss (убыток)</b>	<b>(224,7)</b>
<b>Attributable to: (относящийся к:)</b>	
Owners of the Company (владельцам компании)	(260,9)
Non-controlling interests (неконтролируемых заинтересованных лиц)	36,2
<b>Earnings per share, cent (прибыль на акцию, цент)</b>	
Basic earnings per share (базовая прибыль на акцию)	(7,4)
Diluted earnings per share (разводненная прибыль на акцию)	(7,4)

Источник: [5].

Сразу можно обратить внимание на то, что отчет о финансовых результатах австралийской авиакомпании представлен в более детальном виде. В отчете Аэрофлота детализация происходит в примечаниях, которые даны к таким статьям, как: выручка от перевозок, прочая выручка, операционные расходы, расходы на оплату труда, амортизация, прочие операционные расходы, убыток от продажи и обесценения инвестиций, финансовые расходы и доходы, реализация результата хеджирования, результат от выбытия дочерних компаний, а также расход по налогу на прибыль. В данных примечаниях содержатся подробные финансовые результаты с цифрами, раскрывающие каждую названную статью по видам. Так, например, прибыль (убыток) от курсовых разниц представлен в примечании к финансовым доходам и расходам, зато данная статья в Virgin Australia отображена непосредственно в самом отчете, что заметно упрощает получение данной информации внешним пользователям, так как авиакомпания осуществляет довольно много международных воздушных перевозок, и такая строка оказывает существенно важное влияние на доходы (расходы) компании.

В «Virgin Australia» примечания зафиксированы за следующими статьями: доходы от пассажирских перевозок, прочие вспомогательные доходы, расходы по аренде ВС, убытки от обесценения активов и прочих активов, тяжелые расходы по контракту и прочие расходы по обычным видам деятельности, доля чистой прибыли объектов инвестиций, учитываемых долевыми инструментами, финансовые затраты, убыток неконтролируемых заинтересованных лиц, а также примечания к прибыли на акцию. К статье «Посobie по налогу на прибыль» представлено примечание «Налогообложение», в котором раскрываются такие данные, как «Согласование выгод от налога на прибыль» и «Отсроченный налог», что свидетельствует о преимуществе компании в области уплаты налога, о чем нас также информируют цифры, представленные в самом отчете, которые уменьшают сумму строки «Убыток», чего нельзя сказать про компанию «Аэрофлот», несущую существенные затраты по налогу на прибыль, к которому также раскрываются примечания, уточняющие весь спектр убытка, относящегося к данному налогу.

Обе компании являются акционерными обществами, следовательно, имеют такую статью в отчете о финансовых результатах, как «Прибыль на акцию», только в «Аэрофлот» дополнительно представлена информация о количестве акций в компании за год, а в «Virgin Australia» данные сведения отражены в примечаниях, а в самом отчете прибыль на акцию разделяется на базовую прибыль на акцию и разведенную прибыль на акцию.

Кроме того, а российской авиакомпания к статье «Амортизация» даны примечания, раскрывающие виды основных средств и нематериальных активов, и собственно затраты по ним. В австралийской компании такие примечания отсутствуют.

Таким образом, подводя итоги, основываясь на отчетности российской и австралийской авиакомпаний, можно сделать вывод о том, что в австралийском отчете о финансовых результатах представлено значительно больше информации, чем в российском отчете. Зато «Аэрофлот»

фиксирует достаточно большое количество примечаний к статьям, которые, при необходимости, более подробно раскрывают информацию по ним. Тем не менее, было бы полезно добавить в отчет российской компании некоторые детали из примечаний, выявляющие более конкретные данные о расходах и доходах компании, например, прибыль (убыток) от курсовых разниц, а в «Virgin Australia» желательно добавить примечания к амортизации, дающие информацию о затратах на каждый вид ОС и нематериальных активов компании.

В целом, отчеты о финансовых результатах обеих компаний имеют много общего, это говорит о том, что российская система ведения бухгалтерского учета всё ближе становится похожей на зарубежную, но, тем не менее, существуют некоторые моменты, которые и зарубежные компании могут позаимствовать от российских в целях улучшения представления информации о финансовых результатах.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. Банк «Версия Проф».
2. Науменко Т. С. Бухгалтерская (финансовая) отчетность. [Текст] / Т. С. Науменко, А. Г. Прудников, С. И. Жминько. — М.: ИНФРА-М, 2014. — 366 с.
3. Международный бухгалтерский учет. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.fin-izdat.ru>
4. Аэрофлот. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ir.aeroflot.ru>
5. Virgin Australia.. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.virginaustralia.com>

## Финансовый мониторинг как вид финансового контроля

Ермолаев Константин Сергеевич, магистрант  
Самарский государственный экономический университет

*В статье описано содержание и значение финансового контроля. Описано содержание и основные задачи финансового контроля. Рассмотрена сущность и порядок осуществления финансового мониторинга.*

**Ключевые слова:** финансовый контроль, мониторинг, финансовые ресурсы

Контроль является важной функцией процесса управления народного хозяйства. Контроль осуществляется на любом уровне и представляет собой систему проверки и наблюдений процессов деятельности управляемого объекта. Финансовый контроль это одно из звеньев системы контроля. Его значимость состоит в содействии эффективного осуществления экономической деятельности государства, обеспечении использования и формирования финансовых ресурсов народного хозяйства. [1]

По мнению Ломакина О. Р., Довгалевой Л. С., финансовый контроль — это форма, которая осуществляет контроль за финансовыми функциями, которая определяет состояние и значение финансового контроля. Совокупность операций и действий, осуществляемых по проверке финансовых вопросов деятельности хозяйственных субъектов,

а так же управления (государства, учреждений, предприятий и организаций) с использованием специальных форм и методов учреждения, называется финансовым контролем. Финансовый контроль отличается от административного, санитарного, экологического и других видов контроля тем, что неразрывно связан с денежными ресурсами. [5]

Предметом проверок, как считает Карасёва М. В., являются финансовые показатели, такие как доходы, прибыль, себестоимость, рентабельность, издержки обращения, отчисления в различные фонды. Все эти показатели носят обобщенный вид, поэтому контроль за динамикой, тенденциями и выполнением охватывает все стороны хозяйственной, коммерческой и производственной деятельности организаций, также включает и механизм финансово — кредитных отношений.

Содержание финансового контроля:

- цель и задачи финансового контроля;
- принципы предприятия;
- комплекс элементов, образующих систему контроля.

Основные задачи финансового контроля это:

- выполнение предприятием своих финансовых обязательств, включая обязательства перед органами государственной власти и перед органами местного самоуправления;
- обеспечение финансовой безопасности государства;
- повышение финансовых ресурсов во всех сферах финансовой системы, обеспечение их эффективного, рационального и законного использования;
- обеспечение финансовой устойчивости предприятия;
- рост эффективности финансовой политики государства;
- соблюдение финансовых интересов всех хозяйствующих субъектов, повышение их ответственности за итоги собственной работы. [3]

В своей работе Колесников И. В. к субъектам финансового контроля относит:

- специально уполномоченные органы — государственные контрольные органы; негосударственные специализированные организации; структурные подразделения, созданные в хозяйствующих субъектах, в органах государственной власти и местного самоуправления;
- квалифицированные специалисты, которые осуществляют контрольную деятельность в соответствии с правовыми нормами.

Основные этапы процесса финансового контроля:

- проведение контроля — сбор оперативных данных, которые характеризуют состояние объекта финансового контроля, и предварительную оценку этих данных;
- планирование — определение объекта, задач, целей и форм финансового контроля, а также формирование набора качественных и количественных показателей, по которым в дальнейшем будет производиться анализ реализации финансовых решений;
- реализация результатов — ознакомление всех заинтересованных лиц с решениями результатов контроля, разработка и проведения мероприятий для устранения выявленных в результате проверки недостатков и нарушений;
- систематизация результатов финансового контроля (упорядочение и обобщение полученной информации по выбранным критериям), составление отчетных документов.

Комплекс контрольных операций и действий, которые осуществляются субъектами контроля, в зависимости от многих факторов могут выражаться по-разному. [4]

Финансовый мониторинг, по мнению Евстигнеева Е. Н. — это комплекс мероприятий по анализу данных о финансовых операциях, а также мероприятия по проверке информации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Финансовая операция — это любая операция, которая связана с обеспечением или осуществлением платежа с помощью хозяйствующего субъекта первичного финансового мониторинга.

Процесс финансового мониторинга представляет собой сбор данных для выявления из многих финансовых операций ту, которая осуществляет легализацию доходов, полученных преступным путем или для финансирования терроризма. Значение финансового мониторинга сложно оценить в полной мере, так как он направлен не только на выявление процессов легализации доходов, финансирования терроризма, но и препятствует сокращению объемов поступления денежных средств в бюджеты различных уровней страны. Осуществление финансового мониторинга возможно только при тесном взаимодействии контрольно-надзорных органов, Росфинмониторинга, а также субъектов финансового мониторинга. Нарушение законодательных норм влечет за собой правовую ответственность. Для должностных и юридических лиц — административную, а для физических лиц — уголовную. [2]

В Российской Федерации перечень операций, подлежащих обязательному финансовому мониторингу, определен Федеральным Законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ.

Основным этапом осуществления финансового мониторинга является процесс идентификации клиента и выгодоприобретателя.

Проблема «отмывания» преступных доходов перестала быть проблемой одного государства и стала международной, назрел вопрос о создании международной организации, осуществляющей финансовый мониторинг.

Одной из таких организаций является Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (Financial Action Task Force) — ФАТФ. Основателями данной организации являются такие страны как Япония, США, Германия, Франция, Великобритания, Канада и Италия.

По состоянию на январь 2016 года в состав ФАТФ входит 31 страна и международные организации. Россия была включена в состав в июне 2003 г. [6]

Значение финансового мониторинга сложно оценить в полной мере, так как он направлен не только на выявление процессов легализации доходов, финансирования терроризма, но и препятствует сокращению объемов поступления денежных средств в бюджеты различных уровней страны.

*Литература:*

1. Белов В. А. Финансово-правовые институты зарубежных стран: учеб. пособие / В. А. Белов, М. М. Прошунин. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2012. — 298 с.
2. Евстигнеев Е. Н. Финансовое право: учеб. пособие / Е. Н. Евстигнеев, Н. Г. Викторова. — СПб.: Питер, 2011. — 270 с.
3. Карасёва М. В. — Отв. ред. Финансовое право России 4-е изд. Учебное пособие для вузов. — М.: Издательство Юрайт, 2011 г. — 369 с.
4. Колесников И. В. Финансы предприятия: учеб. пособие / И. В. Колесников. — М.: ИНФРА-М, 2015. — 324 с.
5. Ломакин О. Р., Довгалева Л. С. Экономика предприятия. — М.: ИНФРА-М, 2016. — 421 с.
6. Финансовое право России: учеб. пособие для бакалавров / отв. ред. М. В. Карасева. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2013. — 369

## Особенности системы внутреннего контроля в сельскохозяйственных организациях

Шевелева Елена Валентиновна, кандидат экономических наук, доцент;

Турганова Ак-ерке Толегеновна, магистрант

Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск)

Любое сельскохозяйственное предприятие подвержено рискам. И для того, чтобы уменьшить влияние этих рисков, нужны механизмы воздействия. Таким механизмом является внутренний контроль. Он необходим для эффективного ведения бухгалтерского учета и управления организацией. Осуществление внутреннего контроля в сельском хозяйстве важнее, чем в других отраслях, так как здесь на результаты влияют использование земельных и биологических активов, климатические условия. И для того чтобы оценить эффективность использования различных ресурсов (трудовых, финансовых, земельных, биологических), нужно создавать СВК. То есть независимо от масштаба деятельности сельскохозяйственной организации в центре внимания должна быть четко выстроенная, своевременно реагирующая на изменения, отлаженная система внутреннего контроля.

В Федеральном законе «О бухгалтерском учете» от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ определена обязанность экономического субъекта организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни. Также в соответствии со ст. 19 Федерального закона «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ, экономический субъект, бухгалтерская (финансовая) отчетность которого подлежит обязательному аудиту, обязан организовать и осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, когда его руководитель принял обязанность ведения бухгалтерского учета на себя) [1].

Внутренний контроль в большинстве средних и малых по размеру сельскохозяйственных организациях не всегда выстроен должным образом, является слабым звеном.

Существуют проблемы и в качестве формирования учетной политики, в уровне подготовки кадров и других внутренних нормативных документов, регулирующих внутренний контроль. В настоящее время для сельскохозяйственных организаций не разработаны нормативные стандарты по организации и ведению системы внутреннего контроля. Это дает предпосылки о самостоятельном формировании инструментов внутреннего контроля, индивидуально для каждого хозяйствующего субъекта.

Зачастую у руководства формальное отношение к организации СВК и разработке локальных нормативных документов, оно не понимает ее значимости для деятельности хозяйствующего субъекта. Также в сельскохозяйственных организациях недостает квалифицированных кадров, и не проводится обучение работников по вопросам внутреннего контроля.

Для создания и развития эффективной СВК необходимо понимание сущности внутреннего контроля и его элементов.

Согласно Правилу (стандарту) № 8 «Понимание деятельности аудируемого лица, среды, в которой она осуществляется, и оценка рисков существенного искажения аудируемой финансовой (бухгалтерской отчетности)» система внутреннего контроля представляет собой процесс, организованный и осуществляемый представителями собственника, руководством, а также другими сотрудниками аудируемого лица, для того чтобы обеспечить достаточную уверенность в достижении целей с точки зрения надежности финансовой (бухгалтерской) отчетности эффективности и результативности хозяйственных операций и соответствия деятельности аудируемого лица нормативным правовым актам. Это означает, что организация системы внутреннего контроля и ее функционирование направлены на устранение



каких-либо рисков хозяйственной деятельности, которые угрожают достижению любой из этих целей [3].

Внутренний контроль по времени проведения может быть предварительный (направлен на предотвращение фактов хозяйственной жизни, которые могут неблагоприятно отразиться на финансовом благополучии организации), текущий (обеспечивает выполнение предписаний руководства, соблюдение нормативных актов РФ, предотвращает злоупотребления со стороны МОЛ) и последующий (необходим для выявления фактов хозяйственной жизни, которые негативно повлияли на результаты деятельности организации) [5, с.230]

Согласно Информации Минфина России № ПЗ-11/2013 «Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности» основными элементами внутреннего контроля экономического субъекта являются:

- 1) контрольная среда;
- 2) оценка рисков;
- 3) процедуры внутреннего контроля;
- 4) информация и коммуникация;
- 5) оценка внутреннего контроля [2].

Контрольная среда — это совокупность принципов и стандартов деятельности экономического субъекта, определяющих общее понимание внутреннего контроля и требования к нему. Отражает культуру управления экономическим субъектом и создает надлежащее отношение персонала к организации и осуществлению внутреннего контроля.

Компонентами являются: 1) компетентность и стиль работы руководства; 2) соблюдение этических принципов; 3) участие собственника в контроле; 4) организационная структура; 5) наделение ответственностью; 6) кадровая политика.

Оценка рисков — процесс выявления и анализа хозяйственных рисков.

Компонентами являются: 1) выявление хозяйственных рисков; 2) оценка значимости рисков; 3) оценка вероятности возникновения рисков; 4) принятие соответствующих решений по управлению рисками.

Информация и коммуникация — это сбор, регистрация, систематизация и распространение информации, необходимой для принятия управленческих решений и осуществления внутреннего контроля. Компонентами являются: 1) применяемые в информационной системе технические средства; 2) программное обеспечение; 3) персонал; 4) соответствующие процедуры.

Процедуры внутреннего контроля — действия, направленные на минимизацию рисков, влияющих на достижение целей экономического субъекта. Компонентами являются: 1) документальное оформление; 2) подтверждение соответствия между объектами (документами) или их соответствия установленным требованиям; 3) санкционирование;

4) сверка данных; 5) разграничение полномочий и ротация обязанностей; 6) процедуры контроля фактического наличия и состояния объектов, в том числе физическая охрана, ограничение доступа, инвентаризация; 7) надзор, обеспечивающий оценку достижения поставленных целей или показателей; 8) процедуры, связанные с компьютерной обработкой информации и информационными системами [2].

Оценка внутреннего контроля — осуществляется с целью определения эффективности и результативности элементов СВК, а также необходимости их изменения.

Компонентами являются: 1) непрерывный мониторинг в форме регулярного анализа результатов деятельности экономического субъекта, проверки результатов выполнения отдельных хозяйственных операций, регулярной оценки и уточнения внутренней организационно-распорядительной документации и других формах; 2) периодическая оценка результативности и эффективности внутреннего контроля.

СВК сельскохозяйственной организации характеризуется наличием объекта и субъекта. Объект внутреннего контроля — деятельность организации (факты хозяйственной жизни, активы и обязательства, хозяйственные риски, формы отчетности).

Субъекты внутреннего контроля определены локальными документами организации. Ими являются, например, руководящие органы, главный бухгалтер, ревизор.

Контрольные функции обеспечиваются ими в рамках исполнения служебных обязанностей.

Так как ФЗ «О бухгалтерском учете» от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ требует обязательного установления внутреннего контроля в экономическом субъекте, следовательно, должен быть разработан и утвержден руководителем локальный документ, в котором будут определены элементы внутреннего контроля (цель, задачи, объекты и субъекты), его структура, мероприятия по контролю фактов хозяйственной жизни организации.

Поэтому, в каждой сельскохозяйственной организации необходимо разработать «Положение о внутреннем контроле». Оно должно являться одним из элементов учетной политики организации. По содержанию оно должно соответствовать масштабам и роду деятельности, особенностям организационной структуры субъекта. Также в должностных инструкциях работников необходимо закрепить обязанности по осуществлению процесса внутреннего контроля.

Во многих случаях от квалификации работников зависит уровень ошибок, поэтому необходимо уделить повышенное внимание контролю персонала. Для функционирования эффективной СВК требуется наличие компетентных сотрудников, которые регулярно будут повышать квалификацию. Для этого следует внедрять в практику повседневной деятельности планы повышения квалификации сотрудников экономической и бухгалтерской служб. Либо передать выполнение функций внутреннего контроля специализированной компании (аутсорсинг).

Чтобы достигнуть в сельском хозяйстве желаемой результативности, необходимо тщательнее контролировать и оценивать эффективность используемых ресурсов.

Производство сельскохозяйственной продукции — сложный процесс, он требует точности расчетов на всех этапах. Затраты биологического происхождения (такие как затраты на семена, корма, удобрения, скот) — фактор, от которого во многом зависит эффективность производства сельскохозяйственной продукции [4, с.184]. Качество готовой продукции напрямую зависит от качества сырья, которое должно контролироваться на всех этапах производства. Поэтому проведение контроля и оценки биологических затрат в растениеводстве и животноводстве является одной из задач СВК.

Например, сопоставив урожайность и расход семян (по плану и по факту), можно сделать вывод о качестве семян, о соблюдении норм высева, о степени всхожести семян в посевной площади. Или рассчитав коэффициент продуктивного использования кормов, можно оценить эффективность использования кормов в животноводстве и принимать управленческие решения по их оптимизации. Именно для эффективного контроля биологических и в общем производственных затрат, эффективности использования различных ресурсов необходимо создавать СВК.

В сельском хозяйстве существует проблема большой «закредитованности», то есть наблюдается большая доля убыточных организаций, имеющих просроченную задолженность по кредитам и займам. Решение этой проблемы также отчасти зависит от постановки внутреннего контроля.

Средства государственной помощи — субсидии и субвенции, бюджетные кредиты, которые поступают сельскохозяйственным организациям, способны влиять на финансовые результаты, поэтому также являются объектом внутреннего контроля [6, с.19].

Должностные лица, ответственные за внутренний контроль, обязаны проверить, закреплены ли в учетной политике способы признания видов государственной помощи, полнота их раскрытия, соответствие нормативно-правовым актам. Также нужно контролировать операции по поступлению государственных субсидий: соблюдение договорных обязательств, правильность учета суммы субсидий. Потом идет проверка целевого использования государственных субсидий, проверка правильности отражения в учете субсидий, проверка правильности раскрытия информации о государственной помощи в отчетности. И последний этап — проведение процедур оценки эффективности использования государственных субсидий.

Необходимо понимать, что при четко выстроенной СВК будет обеспечена максимальная отдача бюджетных средств, вложенных государством. При ненадлежащем контроле за целевым использованием бюджетных средств руководством организации будут нарушены договорные обязательства, что приведет к финансовым санкциям со стороны государства.

Можно сделать следующий вывод: внутренний контроль — это эффективный инструмент управления сельскохозяйственной организацией, функционирование СВК позволяет достичь более экономичного использования ресурсов, улучшения результатов организации, правильности записей на счетах бухгалтерского учета и в финансовой отчетности. Но отметим, что на законодательном уровне установлена только обязанность организации СВК, а методы и инструменты, с помощью которых будет осуществлена контрольная деятельность, решается на уровне организации. Поэтому процесс создания СВК в сельскохозяйственной организации требует решения организационно-методологических вопросов.

#### Литература:

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 6.12.2011 г. № 402-ФЗ (в ред. От 28.12.2013 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа СПС «Консультант Плюс».
2. Информация Минфина России № ПЗ-11/2013 «Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности» [Электронный ресурс]. — Режим доступа СПС «Консультант Плюс».
3. Правило (стандарт) № 8 «Понимание деятельности аудируемого лица, среды, в которой она осуществляется, и оценка рисков существенного искажения аудируемой финансовой (бухгалтерской отчетности)».
4. Концевой Г. Р. Контроль эффективности биологических затрат в сельскохозяйственном производстве // Известия Горского государственного аграрного университета. — 2014. — № 2. — С. 183–187.
5. Мирошниченко Т. А., Зубарева О. А. Создание системы внутреннего контроля в сельскохозяйственных организациях // Фундаментальные исследования. — 2015. — № 4. — С. 229–233.
6. Нуриева Р. И. Развитие системы внутреннего контроля государственных субсидий в сельскохозяйственных организациях // Вестник Казанского государственного аграрного университета. — 2015. — № 3. — С. 18–24.



*Научное издание*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

V Международная научная конференция  
г. Москва, июнь 2017 г.

Сборник статей

*Материалы печатаются в авторской редакции*

Дизайн обложки: *Е. А. Шишков*  
Верстка: *О. В. Майер*

Издательский дом «Буки-Веди», г. Москва

Подписано в печать 24.06.2017. Формат 60х90 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Гарнитура «Литературная». Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 9,6. Уч.-изд. л. 10,0. Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»  
420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.